

ÚZEMNÍ PLÁN

LESNICE

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

PŘÍLOHA Č. 3 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2018

OBEC	: Lesnice
OKRES	: Šumperk
KRAJ	: Olomoucký
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Zábřeh, odbor rozvoje a územního plánování
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, odpady	: Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz	: Mgr. Jiří Dujka
Ekologie, ÚSES, krajinný ráz	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Geografie, urbanismus	: Mgr. Jiří Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
 Zakázkové číslo	 : 15/2016
 Archivní číslo	 : 621/17

Územní plán Lesnice byl spolufinancován z prostředků
Ministerstva pro místní rozvoj

Duben 2018

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu	1
1.1. Pořízení územního plánu.....	1
1.2. Zadání územního plánu	1
1.3. Návrh územního plánu	1
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	2
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	2
1.3.3. Řízení o územním plánu	3
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	4
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	4
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	7
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	14
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	14
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	15
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	16
2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	24
2.4.3. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	26
2.4.4. Výsledky řešení rozporů	26
2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu	26
2.4.6. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona).....	30
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona	30
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4.....	30
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	31
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území ..	31
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	31
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů	31
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	32
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	32
3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	32
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	32
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly ..	32
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	32
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	32
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	33
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	33
3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	37
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.	46

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, pří-pustného využití, nepřipustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	47
3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.....	51
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	51
3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	51
3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	52
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	52
3.5.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	70
3.5.13. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	70
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	71
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona	71
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR	71
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	72
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	75
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	75
4.1.1. Širší geografické vztahy.....	75
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	76
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi.....	77
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	77
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání	77
4.2.2. Ostatní doplňující údaje	82
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu.....	85
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	86
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	86
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	86
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	99
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	100
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu.....	100
6. Vyhodnocení připomínek	100
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	100
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	102
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	102
7.1. Textová část	102
7.2. Grafická část.....	102

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

- Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Lesnice o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „stavebního zákona“).
- Pořízení Územního plánu Lesnice schválilo Zastupitelstvo obce Lesnice na svém zasedání dne 23.03.2016. Následně obec požádala Městský úřad Zábřeh, odbor rozvoje a územního plánování o pořízení Územního plánu Lesnice.
- Ve druhé polovině r. 2016 byly vypracovány doplňující průzkumy a rozborů jako podklad pro zpracování zadání územního plánu.
- Určeným členem zastupitelstva obce Lesnice pro spolupráci s pořizovatelem byl dne 25.03.2016 schválen starosta obce, pan Ing. Jiří Chlebníček.

1.2. Zadání územního plánu

- Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Zábřeh, odborem rozvoje a územního plánování zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu obce Lesnice.
- Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 08.11.2016 návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Lesnice a Městském úřadu Zábřeh v období od 09.11.2016 až do 09.12.2016 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.
- V rámci projednávání zadání neuplatnil dotčený orgán požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti (stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 05.12.2016 pod č.j. KUOK 116132/2016). Ve svém stanovisku uvedl, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
- Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Lesnice. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Lesnice na svém zasedání dne 19.12.2016.

1.3. Návrh územního plánu

- Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelům Obcí Lesnice a zhotovitelem ing. arch. Vladimírem Dijkou.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

- V souladu s ust. § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisem ze dne 23.08.2017 místo a dobu konání společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Současně předal krajskému úřadu návrh územního plánu pro posouzení podle § 50 odst. 7 stavebního zákona.
- Dále pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Městského úřadu Zábřeh a Obecního úřadu Lesnice dne 23.08.2017 a sejmoutou dne 16.10.2017.
- Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 13.09.2017 na Městském úřadě Zábřeh. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30ti dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatel písemnou připomínku. Pořizovatel umožnil po uvedené dobu nahlédnout do návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl k nahlédnutí na Městském úřadě Zábřeh, odbor rozvoje a územního plánování a Obecním úřadě Lesnice a zveřejněn na internetové adrese www.zabreh.cz.

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

a) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(Stanovisko k návrhu Územního plánu Lesnice, ze dne 20.10.2017; č.j. KUOK 113334/2017)

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení 50 odst. 7 zákona č. 183/2006. Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon), souhlasí s návrhem Územního plánu Lesnice (dále jen návrh ÚP) z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel dne 23.8.2017 oznámení o konání společného jednání o návrhu ÚP, dne 23.10.2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP s doklady dle § 50 odst. 7 stavebního zákona a dne 26.10.2017 dokumentaci návrhu ÚP. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, konstatuje, že mu byly předloženy všechny podklady v rozsahu dle ustanovení § 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona: návrh ÚP, stanoviska dotčených orgánů a připomínky ke společnému projednání, které se uskutečnilo dne 13.9.2017 na Městském úřadě Zábřeh.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatuje: z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP respektuje vazby na území sousedních obcí; návrh ÚP je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR); návrh ÚP nenavrhuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR; návrh ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR.). Návrh ÚP lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- V souvislosti s výkonem metodické činnosti Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, upozorňuje na další následující zjištěné nedostatky:
 - veřejné prospěšné stavby a opatření, přebírané ze ZÚR, je potřebné v tomto smyslu označit, tj. že vyplývají ze ZÚR (v ZÚR se jedná o veřejně prospěšnou stavbu V1 a veřejně prospěšná opatření chybějících částí nadregionálního biokoridoru a regionálního biocentra);

Řešení: Jako veřejně prospěšná stavba označená „VI“ je v ZÚR OK vymezeno „napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko“, přičemž jako dotčená katastrální území jsou zde uvedena k.ú. obcí Hrabová, Bohuslavice a Dubicko. Z uvedeního vyplývá, že se uvedený požadavek netýká k.ú. Lesnice a proto ani nemohl být do ÚP Lesnice zapracován. Označení veřejně prospěšných opatření chybějících částí nadregionálního biokoridoru a regionálního biocentra byla doplněna dle požadavku.

- není reflektováno na zařazení obce dle ZÚR do specifické oblasti, ve které se projevují z hlediska vzájemného srovnání obcí Olomouckého kraje problémy z hlediska udržitelného rozvoje;

Řešení: Bylo doplněno dle požadavku.

- výřez koordinačního výkresu s měřítkem 1 : 2000 nesplňuje požadavek § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších úprav, který uvádí měřítka pro zpracování a vydání územního plánu, jiná měřítka, než ta, která jsou uvedena ve vyhlášce, nejsou pro územní plán připuštěna.

Řešení: Výřez koordinačního výkresu v měřítku 1:2000 byl z územního plánu vypuštěn.

1.3.3. Řízení o územním plánu

- O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu se v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona konalo dne 24.01.2018 na Obecním úřadu v Lesnici veřejné projednání.
- Oznámení o konání veřejného projednání bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Lesnice dne 19.12.2017. Veřejné projednání návrhu územního plánu bylo oznámeno i veřejnou vyhláškou, která byla zveřejněna na úřední desce pořizovatele – Městského úřadu Zábřeh a Obecního úřadu Lesnice dne 20.12.2017 a sejmuta 31.01.2018. Dokumentace k návrhu územního plánu byla vystavena po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. od 20.12.2017 do 31.01.2018 (včetně) k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (na Městském úřadu Zábřeh, odboru rozvoje a územního plánování) a na obci Lesnice. Ke stažení byl návrh uveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup na stránkách města Zábřeh (www.zabreh.cz).
- Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatit své připomínky a dotčené osoby (dle § 52 odst. 2 stavebního zákona) námítky. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek a osoby oprávněné k podání připomínek byly na tuto skutečnost upozorněny ve veřejné vyhlášce i na samotném veřejném projednání. Dotčené orgány a krajský úřad byly vyzvány k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny.
- Po veřejném projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách. V den konání veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky. V rámci veřejného projednání nebyly v zákonné lhůtě uplatněny žádné námítky ani připomínky.
- Následně pořizovatel zajistil pro obec úpravu návrhu v nezbytně nutném rozsahu a předložil zastupitelstvu obce Lesnice návrh na vydání územního plánu Lesnice s jeho odůvodněním.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

- Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a platí již „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále také „PÚR ČR“) jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy.
- Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.
- Řešené území obce Lesnice (ORP Zábřeh) není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti.
- Z úkolů pro územní plánování vyplynuly z PÚR ČR pro řešené území obce Lesnice tyto další požadavky na řešení, zpracování nebo upřesnění:
 - Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
Řešení: V územním plánu jsou v maximální míře respektovány plochy a zařízení stávající veřejné infrastruktury.
 - Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu.
Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 4, podkapitola 4.4. této textové části B.1 Odůvodnění územního plánu (dále také jen Odůvodnění).
 - Ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny.
Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.
 - Minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.
Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Lesnice je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

- *Priorita 14:* Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Navržené řešení zachovává a vhodným způsobem rozvíjí ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Navržené řešení rovněž brání upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
Řešené území je součástí východní osy Mohelnické brázdy, na regionálně významných dopravních osách (silnice II/370, III/3702) a v blízkosti celostátně významných dopravních os (silnice I/44, železniční trať č. 270), což vytváří dobré předpoklady pro jeho rozvoj. V blízkosti řešeného území jsou průmyslově významná centra Zábřeh a Šumperk. Současně je řešené území atraktivní přírodně cennými partiemi v nivě řeky Moravy a v Úsovské vrchovině, což poskytuje možnosti rekreace v území. Rizikem s potenciálem způsobení úpadku krajiny je těžba vápence v jižní části území; navržené řešení pomáhá eliminovat dopady těžby v řešeném území.
- *Priorita 14a:* Územní plán dbá při plánování rozvoje území, jež je součástí venkovské oblasti, na rozvoj primárního sektoru. Přitom zohledňuje požadavky na ochranu kvalitní zemědělské, především orné půdy, ale také požadavky na ekologické funkce krajiny.
- *Priorita 15:* Při vytváření urbánního prostředí či jeho změnách je předcházeno prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- *Priorita 16:* Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav i hodnoty území. V řešení územního plánu jsou kromě ochrany hodnot území zohledněny také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (jsou navrženy nové plochy pro bydlení a veřejnou infrastrukturu). Optimální řešení územního rozvoje je prováděno ve spolupráci s obyvateli území i jeho uživateli a v souladu s požadavky uvedenými v PÚR ČR.
- *Priorita 16a:* Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- *Priorita 17:* Navržené řešení vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn stabilizací stávajících ploch výroby a umožněním jejich dalšího kvalitativního rozvoje. Vzhledem k povaze území a charakteru mikroregionu nejsou v řešeném území navrhovány nové zastavitelné plochy pro výrobu, sídla v rámci mikroregionu (Zábřeh, Lukavice, Postřelmov, Sudkov, Šumperk) disponují dostatečnými kapacitami v dojížděkové vzdálenosti z Lesnice.
- *Priorita 18:* Řešení navržené územním plánem podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a může tak pomoci zlepšit jejich konkurenceschopnost. Řešené území obce Lesnice se nachází na rozhraní Mohelnické brázdy a Úsovské vrchoviny při ústí údolí Loučky do nivy Moravy, v dojížděkové vzdálenosti od Zábřehu, pro nějž zajišťuje zejména rezidenční funkci.
- *Priorita 19:* Navržené řešení vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Jsou respektovány požadavky na hospodárné využívání zastavěného území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a jsou vytvářeny podmínky pro zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace (viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.6, této textové části *Odůvodnění*). Cílem navrženého řešení je zajištění účelného a udržitelného využívání a uspořádání území, které umožní při vlastní realizaci (formou navazující koordinace veřejných a soukromých zájmů) eliminovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- *Priorita 20:* Nejsou navrženy žádné plochy, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, všechny zastavitelné plochy jsou umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit. Pro snížení předpokládaných rizik jsou vytvořeny podmínky pro realizaci potřebných kompenzačních opatření. Navržené řešení v maximálně možné míře respektuje veřejné zájmy, zejména ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí (významné krajinné prvky, lokalita soustavy Natura 2000, ochranná pásma vodních zdrojů, zdroje nerostných surovin, ochrana zemědělského a lesního

půdního fondu - viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11 a také kapitola 4, podkapitola 4.4, této textové části *Odůvodnění*). V řešení územního plánu jsou implementovány a respektovány prvky územního systému ekologické stability, jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území (vymezení systému sídelní zeleně) a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvořeny podmínky pro využití přírodních zdrojů (viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, pododdíl *d) Ochrana přírody a krajiny*).

- **Priorita 20a:** Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury (vodovodní řady nadmístního významu). Navržené řešení nepředpokládá ani nenavrhuje srůstání sídel a zajišťuje přístupnost a prostupnost krajiny.
- **Priorita 21:** Obec Lesnice není součástí vymezené rozvojové oblasti ani rozvojové osy, ale je součástí specifické oblasti nadmístního významu. S ohledem na typ a charakter obce, geomorfologické podmínky území, krajinnou maticí a stabilizované funkční využití území, jsou v nezastavěném území navrženy plochy pro realizaci pásů liniové zeleně. Plochy veřejně přístupné zeleně v obci zůstávají navrženým řešením stabilizovány. Jsou vytvořeny podmínky pro zachování prostupnosti krajiny.
- **Priorita 22:** Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (pěší turistika, cykloturistika, poznávací turistika, rekreace vázaná na vodní toky a plochy), při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.
- **Priorita 23:** Podle místních podmínek jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Vzhledem k poloze a charakteru řešeného území a jeho stávajícím charakteristikám (blízkost silnic I/44 a II/315 a železniční trati č. 270, přítomnost silnice II/370 v obci, vše s dostatečným silničním napojením), není uvažováno o výstavbě nové dopravní infrastruktury. Navržené nové prvky technické infrastruktury – hráz poldru na říčce Loučce – budou mít vzhledem ke svým charakteristikám a měřítku (hliněný val) na krajinu zanedbatelný vliv, nejvíce patrný v období výstavby infrastruktury. Navrženým řešením nedojde ke zvýšení fragmentace krajiny. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byly umístěny do co nejvhodnějších míst, kde nejsou ovlivněny negativními přírodními i antropogenními prvky a jevy ze sousedství. Při vymezování je tak dbáno na minimalizaci negativních dopadů na veřejné zdraví obyvatel.
- **Priorita 24:** Řešení územního plánu vytváří podmínky pro zajištění dostupnosti území formou stabilizace stávajících ploch dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Návrh nových zastavitelných ploch je řešen s přihlédnutím na potřeby realizace nové veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Navržené řešení vytváří podmínky pro zajištění bezpečnosti obyvatelstva formou stabilizace stávajících protipovodňových opatření. Navržené řešení vytváří podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. pěší nebo cyklistickou).
- **Priorita 24a.** Území obce Lesnice patří k územím se zhoršeným stavem ovzduší. Navržené řešení vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení.
- **Priorita 25:** Navržené řešení umožňuje vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod - jsou plně respektovány stávající protipovodňová opatření a jsou vytvořeny podmínky pro doplnění systému protipovodňových hrází v západní části zastavěného území obce. Rovněž jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod – viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, body b) *Vodní režim* a d) *Ochrana přírody a krajiny*). V zastavěných územích a zastavitelných plochách jsou

stanoveny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

- **Priorita 26:** Ve stanovených záplavových územích nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy.
- **Priorita 27:** Jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj s cílem zajištění jejího účelného využívání v rámci sídelní struktury. Navržené řešení rovněž vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti sousedních obcí a měst, což může pomoci ke zlepšení rozvojových podmínek v obci.
- **Priorita 28:** Navržené řešení vytváří podmínky pro realizaci ploch a zařízení, které by měly do budoucna umožňovat zajištění a zvyšování kvality života obyvatel, zohledňovat nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešení územního plánu navrhuje a vytváří podmínky pro ochranu ploch veřejných prostranství a veřejné infrastruktury.
- **Priorita 29:** Navržené řešení vytváří podmínky pro provozování silniční, účelové pěší a cyklistické dopravy. Silniční veřejná hromadná doprava je zajištěna autobusy příměstských autobusových linek. Infrastruktura pro všechny výše jmenované druhy je dostatečná a neuvažuje se o jejím rozšiřování. Navržené řešení vytváří dostatečné podmínky pro vybudování a užívání odpovídající sítě pěších a cyklistických cest.
- **Priorita 30:** Navržené řešení vytváří podmínky umožňující zajištění vysoké úrovně technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, jejich koncepce vychází ze záměru na naplňování požadavku na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti (viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování*).
- **Priorita 31:** V řešeném území nejsou navrženy žádné plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů.
- **Priorita 32:** Při stanovování urbanistické koncepce je posouzena a brána v úvahu také kvalita bytového fondu ve znevýhodněných částech obce a v souladu s požadavky na kvalitní struktury obcí a měst, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu. Nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území obce Lesnice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (dále také ZÚR OK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. února 2008 a v souladu s usnesením UZ/21/32/2008, vydány formou opatření obecné povahy. 1. Aktualizace ZÚR OK byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy čj. KUOK 28400 /2011 dne 22.04.2011, s nabytím účinnosti dne 14.07.2011.

1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR OK vyplynuly pro správní území obce Lesnice následující taxativní požadavky, které jsou zapracovány do Územního plánu Lesnice:

- plochy nadregionálního ÚSES [NRBK K 89]¹
- plochy regionálního ÚSES [RBC 439]

Řešení: Podrobný popis vymezení ploch nadregionálního a regionálního ÚSES je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, pododdíl d) bod 2. Územní systém ekologické stability této textové části B.1. Odůvodnění územního plánu (dále jen Odůvodnění).

¹ Označení dle ZÚR OK

- Vedení 400 kV č. 458 Krasíkov – Horní Životice, část 2 [E01]

Řešení: Dle grafické části ZÚR OK do řešeného území obce Lesnice částečně zasahuje vymezený koridor určený ZÚR OK pro realizaci velmi vysokého napětí 400 kV. Dle ZÚR OK se koridorem pro liniová vedení technické infrastruktury rozumí pás území o šířce 200 m od osy koridoru, vyznačené v grafické části ZÚR OK ve výkresu B6. V roce 2006 však již byla stavba vedení VVN 400 kV realizována, a to mimo řešené k.ú. Lesnice, přičemž do k.ú. Lesnice nezasahuje ani ochranné pásmo tohoto vedení.

2. Rozvojové osy a rozvojové oblasti vymezené ZÚR OK

Správní území obce Lesnice není součástí žádné rozvojové osy ani rozvojové oblasti vymezené Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

3. Rozvojové plochy nadmístního významu

Ve správním území obce Lesnice nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy nadmístního významu.

4. Specifické oblasti nadmístního významu

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) jsou vymezeny specifické oblasti pro území, ve kterém se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Význam problémů těchto oblastí přesahuje hranice uvedených obcí a ovlivňuje vyvážený udržitelný rozvoj zejména okrajových částí Olomouckého kraje s přesahem vlivů i do sousedních krajů. Za zásadní problémy se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací. Mezi specifické oblasti byly zařazeny i obce příslušející k ORP Zábřeh, jehož součástí je i obec Lesnice.

Pro hospodářský rozvoj a sociální soudržnost vyplývají ze ZÚR OK v takto vymezeném území následující požadavky na vytváření podmínek pro:

- přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení;

Řešení: V řešeném území je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, které odpovídá prognózovanému počtu obyvatel v řešeném území v roce 2030 (podrobně viz níže v kapitola 3, podkapitola 3.6 této textové části Odůvodnění.

- zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury;

Řešení: Navržené řešení nevyvolává požadavky na novou veřejnou technickou infrastrukturu nadmístního významu. Navržená dopravní a technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) místního významu vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení.

- územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umístění těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny;

Řešení: V řešeném území obce Lesnice se nenachází žádné zařízení průmyslové výroby, pouze jeho východní část je součástí lomu Vápenky Vitošov. Ve vlastní obci je lokalizováno několik menších živnostenských provozoven, které zůstávají územním plánem stabilizovány. S ohledem na charakter uspořádání obce, omezující limity a dostatečně dimenzované rozvojové výrobní plochy v okolních městech Zábřeh, Mohelnice a Šumperk, nejsou v řešeném území obce Lesnice navrženy žádné nové plochy pro výrobu.

Z hlediska turisticko-rekreační funkce nepatří obec Lesnice mezi významné obce SO ORP Zábřeh. Řešené území obce Lesnice je pouze málo vhodné pro rekreační účely ve formě pobytové rekreace. Území je vhodné zejména pro lokální volnočasové aktivity, případně cykloturistiku a pěší turistiku v rámci regionu. V omezené míře lze uvažovat i o posílení nabídky zařízení volného cestovního ruchu, například formou agroturistiky či hipoturistiky. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreační nebo zahrádkářské lokality.

- optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině.

Řešení: Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu. Je uvažována pouze možnost případné intenzifikace stávajících výrobních aktivit, která může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu obce Lesnice.

5. Území významná pro situování protipovodňových opatření

Západní část řešeného území se dle ZÚR OK nachází v území, které je vymezeno jako: *území významné pro situování protipovodňových opatření*.

- V roce 2004 byla zpracována *Studie souboru staveb obnovy retence údolní nivy Mohelnické brázdy v úseku Moravičany – Olšany* (AQUATIS, a.s., 12/2004), v níž byly navrhovány dvě krátké ochranné hráze východně od stávající železniční trati v místech podjezdů této trati (mimoúrovňové křížení místních komunikací s železniční tratí) a snížení ochranné hráze severně od Zvole vybudované podél Moravské Sázavy v blízkosti soutoku řek Moravská Sázava a Morava. Tato dokumentace již není aktuální (viz dále *Posouzení lokalit suchých nádrží Jeřmaň VP2 a Mohelnice VP3*).
- V roce 2004 byla zpracována *Studie souboru staveb obnovy retence údolní nivy Mohelnické brázdy v úseku Moravičany – Olšany* (AQUATIS, a.s., 12/2004), v níž bylo navrženo snížení stávajících ochranných hrází na západě od obce – podél řeky Moravy – umožňující přeliv přes hráze a silnice; v lokalitě Nový Dvůr a za severním, západním a jižním okrajem obce Lesnice byly navrženy nové ochranné hráze (označené jako stavba č. 5 a stavba č. 4). Tato dokumentace již není aktuální (viz dále *Posouzení lokalit suchých nádrží Jeřmaň VP2 a Mohelnice VP3*).
- V roce 2007 byla zpracována *Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje* (Pöry Environment a.s., Brno; 03/2007). V návrhu protipovodňových opatření se uvádí: „Horní část zástavby obce Lesnice je možné ochránit další částí ochranné hráze obepínající okraj zástavby obce na levém břehu Vitošovského náhonu. Spodní konec hráze by byl navázán na zvýšený pravý břeh potoka Loučky, v krátkém úseku by procházela trasa hráze podél potoka a překřížila by luční pozemky krátce nad soutokem, severním směrem by hráz pokračovala podél levého břehu Vitošovského náhonu a ve směru k silnici pak podél levého břehu stávajícího odvodňovacího příkopu. Nad silnicí by hráz změnila trasu a probíhala by dále podél zástavby pravděpodobně ochranná hráz nebo zeď v trase stávajících oplocených zahrádek za rodinnými domky po levém břehu místní vodoteče až ke zvýšenému terénu pod místní komunikací v délce cca 300 m. V úseku pod silnicí se odhaduje délka ochranné hráze cca 700 m. Odvodňovací příkop a hrázová propust do Vitošovského náhonu“. Na základě provedených terénních průzkumů lze konstatovat, že uvedená protipovodňová opatření jsou již realizována a do řešení územního plánu byla zapracována jako stav.
- V roce 2009 byla zpracována studie *Posouzení lokalit suchých nádrží Jeřmaň VP2 a Mohelnice VP3* (Pöry Environment a.s., Brno; 12/2009). Ze závěrů studie vyplynulo, že potřeba hájení předmětných nádrží pro účely ochrany před povodněmi se jeví jako překonaná a nebylo doporučeno pokračovat v územní ochraně lokalit suchých nádrží Jeřmaň a Mohelnice pro účely ochrany před povodněmi.
- Z dokumentace „*Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu*“ vyplývá požadavek na zpracování opatření ID MOV218005 *Loučka, k.ú. Lesnice, poldr*. Na východním okraji k.ú. Lesnice je navržena plocha technické infrastruktury se specifickým využitím (TX) Z12, která je určena pro realizaci části protipovodňové hráze – podrobně viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, pododdíl b) *Vodní režim této textové části Odůvodnění*.

6. Zdroje nerostných surovin a specifická oblast ST1

- V grafické části ZÚR OK jsou ve výkrese *B6 Plochy a koridory nadmístního významu* vymezena území označená *Stanovení zásad pro ochranu a exploataci ložisek nerostných surovin* se zpřesněním:
 - *objekt lze využít částečně, nebo podmíněně po splnění vybraných technických a environmen-*

tálních podmínek – v řešeném území obce Lesnice se jedná o území: ložisko nevyhrazených nerostů plocha Lesnice-Leština (ID: 3017000)²

- Objekt nelze využít komplexně (je dotčen limity ochrany přírody, v současné době převažují zákonné zájmy o ochraně dílčích složek ŽP nad zájmy využití ložiska). V řešeném území se jedná o ložisko výhradní plocha Leština (ID: 3207300) a ložisko nevyhrazených nerostů plocha Lesnice (ID: 3225200)³

Řešení: Územní plán Lesnice plně respektuje výše uvedené zdroje nerostných surovin, ale nenavrhuje žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

- Západní část k.ú. Lesnice je součástí vymezené specifické oblasti ST1, kde se připouští zahájení přípravy dalších těžeb menšího plošného rozsahu s dostatečným objemem zásob a s dlouhodobou životností (rozsah všech těžeb prováděných současně celkem nepřekročí plochu 45 ha) postupem dle „územní studie štěrkopísků“, tedy jen za splnění zákonných podmínek respektujících co nejnížší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a zejména v oblasti dopravní zátěže mimo zastavěná území obcí; v místě plánovaných těžeb realizovat pokud možno v maximální míře přírodě blízká protipovodňová opatření s maximálním využitím retenční schopnosti a bilance objemů skryvek při stavbě a opravách povodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí. Specifická oblast ST1 byla řešena v dokumentaci *Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje* (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.; 09/2009).
- V řešeném území obce Lesnice nebudou v rámci vymezené specifické oblasti ST1 uvažovány žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

Řešení: V řešeném území obce Lesnice nejsou v rámci vymezené specifické oblasti ST1 navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

7. Podmínky pro umístování obnovitelných zdrojů energie

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) je v bodě 74.7 kromě jiného uvedeno: „Při využívání území nepřipustit umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE), v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajinných oblastí (KKO) a na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF. Pro situování větrných elektráren v krajině jsou závazné regulativy Územní studie na umístování větrných elektráren na území Olomouckého kraje, registrované dne 23.2.2009 v evidenci územně plánovací činnosti.

- Na základě celkového vyhodnocení území, výsledků projednání, vyhodnocení veškerých připomínek, bylo území Olomouckého kraje kategorizováno na 3 druhy území: území nepřípustné, území podmíněčně přípustné a území ostatní. Na území označeném jako "ostatní" výstavba VE či obdobných výškových staveb nebude/nemusí výrazněji narážet na problémy ochrany životního prostředí, bezpečnosti či veřejného zdraví nebo pohody prostředí pro bydlení.
- Tři čtvrtiny třetiny správního území obce Lesnice se nachází v území vymezeném jako *území nepřípustné* (lesní porosty, vodní plochy a zastavěné plochy) a čtvrtina náleží do území, které bylo vymezeno jako *území podmíněčně přípustné*, které je ale současně hájeno z hlediska ochrany přírody a krajiny. Část *území podmíněčně přípustného* (západní okraj řešeného území) se navíc nachází také v ochranných pásmech zabezpečovacích zařízení a koridorů RR spojů. S ohledem na velkou kumulaci výše uvedených zájmů a jejich vzájemnému prolínání lze konstatovat, že řešené území obce Lesnice není vhodné pro umístování staveb větrných elektráren.

Řešení: Územním plánem Lesnice nejsou navrženy žádné plochy pro obnovitelné zdroje energie.

² V prvních ZÚR OK z r. 2008 bylo označeno číslem 165; v rámci 1. aktualizace ZÚR OK bylo toto značení vypuštěno.

³ V prvních ZÚR OK z r. 2008 byla vyznačena jednotlivá území čísla 57, 167 a 243; v rámci 1. aktualizace ZÚR OK bylo toto značení vypuštěno.

8. Požadavky na respektování stávajících jevů nadmístního významu (stabilizovaný stav)

Územním plán Lesnice plně respektuje následující stabilizované jevy nadmístního významu:

- silnice II/370
- silnice III. třídy
- zásobovací vodovodní řady
- ochranná pásma vodních zdrojů
- chráněné ložiskové území a výhradní ložiska nerostných surovin
- CHOPAV Kvartér řeky Moravy
- trasa vedení VVN 110 kV
- trasy vedení VN 22 kV
- přírodní rezervace *Pod Trlinou*
- EVL *Pod Trlinou* (CZ0710004).
- stanovená záplavová území
- stávající plochy nadregionálního a regionálního ÚSES.

9. Cílové charakteristiky krajiny

Řešené území obce Lesnice náleží dle ZÚR OK do oblasti se shodným krajinným typem – krajinného celku: *C. Mohelnická brázda*. Navržené řešení územního plánu respektuje požadavky stanovené pro jednotlivé krajinné matrice (typy uspořádání krajiny), které vytváří podmínky pro zajištění ochrany, podpory a rozvoje jejich rozhodujících atributů - cílové charakteristiky krajiny.

10. Požadavky vyplývající ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Řešení Územního plánu Lesnice respektuje a zohledňuje následující priority:

a) Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel

- Navržené řešení je v souladu s požadavkem na zachování a rozvíjení současného stavu polycentrického osídlení Olomouckého kraje.
- Jsou vymezeny plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území.
- Plochy bydlení jsou vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, s cílem zamezování územní segregaci obyvatel.

b) Priority v oblasti hospodářského rozvoje

- Územním plánem jsou stabilizovány plochy podnikatelských aktivit, které jsou úměrné poloze a významu obce, která není součástí žádné vymezené rozvojové osy ani rozvojové oblasti.
- Jsou stanoveny zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území.
- Jsou vymezeny koridory pro nadřazenou technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK (viz výše).

c) Priority v oblasti ochrany životního prostředí

1. Priority v oblasti ochrany ovzduší

- Navržené řešení uspořádání území respektuje požadavek na vhodné uspořádání ploch v území s cílem vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení.
- Nejsou navrženy žádné plochy pro výrobu ani pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů.
- Obec Lesnice je plynofikována a územním plánem je navrženo prodloužení zásobovacích řadů STL plynovodu pro nově navržené zastavitelné plochy bydlení.

- Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro umístování nových zdrojů znečišťování ovzduší.
- Územním plánem není navrženo centrální vytápění.
- V řešeném území se nevyskytují žádné vysoce zatížené silniční tahy.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci větrné eroze.

2. Priority v oblasti ochrany vod

- Zásobování vodou a odkanalizování obce jsou navrženy v souladu s *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.
- Nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.
- Jsou navrženy plochy pro založení a doplnění prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). S výjimkou ploch pro lokální biocentra, nejsou uvažovány (navrženy) žádné plochy pro zalesnění.
- Navrženým řešením jsou respektována stávající ochranná pásma vodních zdrojů.

3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství

- Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu je podrobně popsáno níže v kapitole 4, podkapitole 4.4 této textové části *Odůvodnění*.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalem srážkami.
- Navržené řešení umožňuje provozování ekologického zemědělství.

4. Priority v oblasti ochrany lesů:

- V katastrálním území Lesnice se nachází cca 329 ha trvalých lesních porostů, což představuje cca 44,9 % celkové výměry. Jedná se o menší lesní segmenty zejména na severním a západním okraji řešeného území a rozsáhlý souvislý lesní komplex v jižní a východní části řešeného území. Zastoupení lesních porostů je v řešeném území velmi významné z krajinného i ekologicko-stabilizačního a ochranného hlediska. Lesní porosty jsou zčásti vymezeny jako součást prvků ÚSES a jako součást EVL *Pod Trlinou*.

5. Priority v oblasti nakládání s odpady

- Nejsou navrženy žádné plochy pro skládky ani spalovny nebezpečných odpadů.
- Nakládání s odpady bude i nadále prováděno v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce Lesnice, která podrobně řeší tuto problematiku.

6. Priority v oblasti péče o krajinu

- Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajiny, jejího krajinného rázu, podporu a realizaci krajino-tvorných opatření podporujících žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.
- Pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí jsou vymezeny prvky nadregionálního, regionálního i lokálního ÚSES a jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí v řešeném území.

7. Priority v oblasti nerostných surovin

- V řešeném území jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin: dobývací prostor těžený Lesnice - Vitošov (ID: 60104), chráněné ložiskové území Leština (ID: 20730000), ložisko výhradní plocha Leština (ID: 3207300), ložisko nevyhrazených nerostů plocha Lesnice-Leština (ID: 3017000), ložisko nevyhrazených nerostů plocha Lesnice (ID: 3225200), schválený prognózní zdroj vyhrazených nerostů plocha Leština (ID: 9055500) a oblast negativních průzkumů a neperspektivní výskyty Dubicko (ID: 0832407)
- Územní plán Lesnice plně respektuje výše uvedené zdroje nerostných surovin, ale nenavrhuje žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

8. Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

- Část obytné zástavby umístěná v těsné blízkosti vozovky silnice II/370 je zasažena nadlimitní hlukovou hladinou. V územním plánu jsou navrženy tři plochy, které s touto silnicí přímo sousedí, tj. plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z5, Z6 na východním okraji obce a plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z9 v severozápadní části obce. Nová obytná zástavba musí být v těchto plochách umístěna tak, aby nedocházelo k překračování maximálních přípustných hladin hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech. Ve stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz také kapitola 6, podkapitola 6.2. textové části A.1. Územní plán) jsou tyto plochy vymezeny jako podmíněně zastavitelné s podmínkou, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech.
- Profil silnice II/370 v centru obce je nedostatečný, ale protože jeho případná úprava by vyžadovala výrazné demolice stávající rostlé (zejména obytné) zástavby, nejsou řešením územního plánu navrženy žádné úpravy dopravního skeletu.
- Stávající dopravní skelet umožňuje případný rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální.

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje

- Olomoucký kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou v *Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015 - 2020*. Z této strategie pro správní území obce Lesnice nevyplynou žádné konkrétní požadavky na návrh nových ploch. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro další rozvoj bydlení i občanského vybavení, zvýšení ekologické stability a zkvalitňování životního prostředí.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz níže kapitola 3, podkapitola 3.4., oddíl b), body 1. *Zásobování pitnou vodou* a 2. *Odkanalizování*.
- Z *Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje* nevyplynou pro řešené území obce Lesnice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje* a aktualizovaný (3. aktualizace) *Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje*. Z výše uvedených programů nevyplynou žádné požadavky na řešení nebo zapracování. Řešené území obce Lesnice náleží do oblasti s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší. Podrobné vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddíl 3.5.11, pododdíl c) *Hygienu životního prostředí*.
- Olomoucký kraj má zpracovanou *Koncepci ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje*. Z této dokumentace nevyplynou pro řešené území obce Lesnice žádné konkrétní požadavky. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Z dokumentace „*Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu*“ vyplývá požadavek na zpracování opatření ID MOV218005 *Loučka, k.ú. Lesnice, poldr*. Na východním okraji k.ú. Lesnice je navržena plocha technické infrastruktury se specifickým využitím (TX) Z12, která je určena pro realizaci části protipovodňové hráze – podrobně viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, pododdíl b) *Vodní režim* této textové části *Odůvodnění*.
- Z *Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje* nevyplynou žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Lesnice vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (stabilizace ploch pro výrobu), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.

Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Lesnice a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Lesnice. Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany, jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umístit nelze.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.

Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby. Je navržena jedna plocha územní rezervy.

V řešeném území jsou stanovena záplavová území. Navrženým řešením jsou plně respektována již realizovaná protipovodňová opatření, jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protierozních opatření.

Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území, nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu ani rekreaci. Nejsou navrženy plochy přestavby. Stávající výrobní plochy zůstávají řešením územního plánu stabilizovány a vytvářejí tak vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2 této textové části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán Lesnice je zpracován projektantem – autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem Územního plánu Lesnice je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Zábřeh, Odbor rozvoje a územního plánování.
- Zastupitelstvo obce Lesnice rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 23.03.2016.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozborů a Územně analytické podklady ORP Zábřeh. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb.,

o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.

- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Lesnice dne 19.12.2016.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebylo v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním - podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání této textové části Odůvodnění.*
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2., oddíl 4.2.2, pododdíl a) *Odůvodnění způsobu zpracování této textové části Odůvodnění*).

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Lesnice je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání územního plánu Lesnice byl projednán s dotčenými orgány chránícími soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zpracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Lesnice.

- Zadání územního plánu Lesnice bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a vydal stanovisko dne 25.11.2016 pod č.j. KUOK 113800/2016 se závěrem, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
- Současně Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání Územního plánu Lesnice a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a vydal stanovisko dne 05.12.2016 pod č.j. KUOK 116132/2016 se závěrem, že Územní plán Lesnice není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Městský úřad Zábřeh, odbor správní, oddělení životního prostředí, Masarykovo náměstí 6, 789 01 Zábřeh

(stanovisko ze dne 07.09.2017, č.j. 2017/1191/ZP-MUZZ)

Městský úřad Zábřeh, Odbor správní, oddělení životního prostředí, obdržel dne 23.08.2017 od Městského úřadu Zábřeh, Odboru rozvoje a územního plánování, oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Lesnice (k.ú. Lesnice), včetně možnosti uplatnění stanovisek.

Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: (Ing. Jana Pospíšilová, tel.: 583 468 252)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí jako věcně příslušný vodoprávní úřad nemá připomínek k projednávanému návrhu Územního plánu Lesnice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Stanovisko dle zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: (Ing. Tomáš Nimrichter, tel.: 583468256)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů nemá připomínek k projednávanému návrhu Územního plánu Lesnice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění: (Ing. Bc. Květoslava Hýblová, tel: 583 468 254)

- Orgán státní správy ochrany ovzduší Městského úřadu Zábřeh, není dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění, dotčeným orgánem státní správy k vydání stanoviska ve věci územně plánovací dokumentace. Kompetentním správním orgánem dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší je Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. KÚ OK byl jako příslušný orgán ochrany ovzduší rovněž obeslán.

Stanovisko z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech): (Ing. Bc. Květoslava Hýblová, tel: 583 468 254)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství nemá námitek

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., na ochranu zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“): (Miroslav Šváb, DiS., tel.: 583 468 250)

- Orgán státní správy ochrany ZPF Městského úřadu Zábřeh, není dle zákona dotčeným orgánem státní správy k vydání stanoviska ve věci územně plánovací dokumentace. Kompetentním správním orgánem dle § 17a písm. a) je Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. KÚ OK byl jako příslušný orgán ochrany ZPF rovněž obeslán.

- Upozornění: Při umísťování ploch pro novou výstavbu na ZPF je dle zákona nezbytné volit půdy s nejnižším stupněm ochrany (třída ochrany III, IV, V) pokud se nejedná o stavby, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Řešení: Podrobné vyhodnocení požadavku na zábor ZPF je uvedeno níže - viz kapitola 4, oddíl 4.4.1 Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: (Mgr. Lydie Bartošová, tel: 583 468 255)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody nemá připomínek k projednávanému návrhu Územního plánu Lesnice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 13.09.2017, č.j. MUSP 89776/2017, 82508/2017VYS-PP/NASM)

Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 23.8.2017 oznámení o projednávání návrhu územního plánu obce Lesnice od pořizovatele územně plánovací dokumentace, kterým je odbor rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh.

- Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, z hlediska zájmů státní památkové péče souhlasí s návrhem územního plánu obce Lesnice, který se týká k.ú. Lesnice, jehož zpracovatelem je Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Orgán státní památkové péče požádal v souladu s § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči odbornou organizaci státní památkové péče o písemné vyjádření, které obdržel dne 12.9.2017.

- Návrh ÚPO Lesnice uvádí v textové části – odůvodnění str. 71 výčet kulturních památek, památek místního významu i to, že celé řešené území lze chápat jako území s archeologickými nálezy. V koordinačním výkresu jsou uvedena příslušná loga v souladu se zákonem o státní památkové péči.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 11.10.2017, č.j. KUOK 100391/2017)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu Územního plánu Lesnice:

Rozsah území řešeného Územním plánem Lesnice je vymezen hranicí správního území obce, které je tvořeno pouze katastrálním územím Lesnice. Územním plánem se vymezují tyto zastavitelné plochy: Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – Z1 – Z8. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) – Z9. Plochy veřejných prostranství (PV) – Z10 a Z11 (uliční prostranství). Plochy technické infrastruktury se specifickým využitím (TX) – Z12 (hráz poldru). Dále jsou navrženy plochy smíšené nezastavěného území (NS) a prvky ÚSES.

Ochrana přírody – zpracoval Mgr. Tomáš Berka (tel: 585 508 389)

- Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, pod č. j. KUOK 113800/2016, ze dne 25. 11. 2016.
- Do zájmového území zasahuje částečně přírodní rezervace Pod Trlinou. V této rezervaci nejsou uvažovány žádné záměry na nové zastavitelné plochy ani plochy pro těžbu nerostných surovin. Orgán ochrany přírody nemá dalších připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Posuzování vlivů na životní prostředí – zpracovala Ing. Barbora Plainerová (tel. 585 508 602)

- Ve fázi návrhu zadání Územního plánu Lesnice krajský úřad, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). K návrhu územního plánu Lesnice nemáme připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana zemědělského půdního fondu – zpracoval Ing. František Sedláček (tel: 585 508 408)

- Předložená dokumentace byla posouzena v souladu s ustanovením čl. II odst. 3) Metodického pokynu OOLP/2017/96. Po posouzení konstatujeme, že požadavky na zábory zem. půdy pro vymezení nových zastavitelných ploch, jsou kvalifikovaně odůvodněné, a současně přiměřené demografické situaci v sídle. K předložené dokumentaci nemáme výhrady a doporučujeme její další projednávání.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Lesní hospodářství – zpracoval Ing. Michal Škaloud (tel: 585 508 687)

- Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.
- Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana ovzduší – zpracovala Ing. Jana Doušková (tel: 585 508 634)

- Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění orgán ovzduší sděluje: Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k oznámení návrhu Územního plánu Lesnice další připomínky.
- Sdělení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(stanovisko ze dne 01.09.2017, MZP/2017/570/403, Petr Štos)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Lesnice.

- Za státní správu geologie sdělujeme, že na řešeném k. ú. bylo geologickými pracemi ověřeno výhradní ložiska vysokoprocentního vápence Vitošov-Lesnice (evidenční číslo ložiska B 3 063 800), se stanoveným dobývacím prostorem Lesnice-Vitošov, který je současně považován za chráněné ložiskové území. Nepatrnou částí zasahuje do řešeného území chráněné ložiskové území Leština, stanovené na stejnojmenném výhradním ložisku vápence (evidenční číslo ložiska B 3 207 300). Obě ložiska jsou vedena v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Výhradní ložiska nerostných surovin jsou v předložené dokumentaci respektována (viz. kap. 3 „Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území“). Zákresy ložisek jsou rovněž v mapových přílohách dokumentace.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Krajský úřad Olomouckého kraje byl jako příslušný orgán ochrany ZPF rovněž obeslán. Řešením nejsou navrhovány zastavitelné plochy z rozlohou nad 10 ha.

e) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha

(stanovisko ze dne 18.09.2017, č.j. MPO 55415/2017)

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 50 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje k návrhu Územního plánu Lesnice toto stanovisko:

- Upozorňujeme, že navržená plocha bydlení Z8 a plochy přírodní K7, K8 a K16 spadají do ložiska nevyhrazených nerostů – šterkopísků č. 3017000 Lesnice – Leština, které je ovšem součástí pozemku. Dobývací prostor č. 60104 Lesnice – Vitošov, výhradní ložisko vápence č. 3063800 Vitošov – Lesnice a ložisko nevyhrazených nerostů – stavebního kamene a vápence č. 3225200 Lesnice v jižní části řešeného území nejsou návrhem územního plánu dotčeny. S návrhem ÚP Lesnice v zásadě souhlasíme

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Navržené plochy K7, K8 a K16 nejsou zastavitelné. Navržená (zastavitelná) plocha pro bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z8 se nachází ve vymezeném ložisku nevyhrazených nerostů (plocha) Lesnice-Leština (ID: 3017000). Jedná se o nový záměr, přičemž ale navržená plocha bezprostředně přiléhá k zastavěnému území.

f) Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava

(stanovisko ze dne 29.08.2017, SBS 28337/2017/OBÚ-05)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (Horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), k návrhu územního plánu Lesnice (k.ú. Lesnice), určeného ke společnému projednání požaduje zajištění ochrany dobývacího prostoru (dále také DP) stanoveného dle § 27 odst. 1 horního zákona a vedeného v evidenci OBÚ v souladu § 29 odst. 3 horního zákona:

- Lesnice – Vitošov evid. č. 6 0104, stanoveného pro výhradní ložisko vápence a jehož správcem je v současné době organizace Vápenka Vitošov s.r.o. se sídlem Hrabová – Vitošov. Stanovení DP dle ustanovení § 27 odst. 6 horního zákona je i rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu, proto je nutno v návrhu územního plánu požadovat zajištění jeho ochrany vyznačením v mapových přílohách návrhu územního plánu v souladu s ustanovením § 26 odst. 3 horního zákona. Dobývací prostor je limitem využití území uvedeným na řádce č. 57 přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

***Řešení:** Na vědomí. Bez úprav. Dobývací prostor je Územním plánem Lesnice plně respektován a je zakreslen v koordinačním výkrese jako jeden z limitů využití území.*

g) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Šumperk, Lidická 56, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 31.08.2017, č.j. KHSOC/22971/2017/SU/HOK)

Na základě oznámení Městského úřadu Zábřeh ze dne 23.8.2017 o konání společného jednání o návrhu územního plánu Lesnice, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk dne 23.8.2017 (dále jen KHS), posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2000 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh územního plánu Lesnice, pořizovatel Městský úřad Zábřeh.

Po zhodnocení souladu návrhu územního plánu Lesnice, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů („dále jen zákon č. 258/2000 Sb.“) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů „dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko:

- s předloženým návrhem územního plánu Lesnice, pořizovatel Městský úřad Zábřeh, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.
- V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na níže uvedenou podmínku: navrhnout a respektovat ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem silnice II. třídy č. II/370 z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem z dopravy na komunikacích II. třídy. S odkazem na § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., musí navržené rodinné domy být situovány a navrženy tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných domů, a to ve vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, který je významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru, byly splněny hygienické limity hluku upravené § 12 odst. 3 příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. – požadavek v souladu s § 30 zákona č. 0258/20000 Sb. a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

***Řešení:** Územní plán nemůže navrhovat ochranná pásma, ta jsou dána zákonem nebo územním rozhodnutím. Ochranná pásma silnic II. třídy však územní plán respektuje. Jsou znázorněna v koordinačním výkrese jako jeden z limitů využití území.*

Umístění jednotlivých staveb je řešeno v navazujících správních řízeních a musí být v souladu s platnými právními předpisy a s podmínkami dotčených orgánů.

- Odůvodnění: Předmětem návrhu územního plánu Lesnice je správní území Lesnice v katastrálním území Lesnice. V návrhu jsou vymezeny následující plochy: plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, plochy smíšené obytné venkovské, plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, tělovýchova a sport, komerční zařízení a hřbitovy, plochy technické infrastruktury – se specifickým využitím, inženýrské sítě, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, plochy dopravní infrastruktury – silniční a účelové komunikace, veřejná prostranství, plochy těžby nerostů,

zemědělské plochy, plochy lesní, plochy vodní a vodohospodářské, plochy zeleně – veřejná, soukromá a vyhrazená, sídelní a přírodního charakteru, plochy přírodní – krajinná zeleň, plochy smíšené nezastavěného území a prvky ÚSES.

Uvedená podmínka vyplývá z § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a je směřována k zajištění ochrany veřejného zdraví před negativními účinky hluku z provozu dopravy na komunikacích II. třídy, a to při současném zamezení navyšování počtu obyvatel zatížených hlukem z dopravy. Hygienický limit hluku z dopravy pro daný typ komunikací je dle § 12 odst. 3 příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. upraven na 60 dB v denní a 50 dB v noční době v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu. Prioritou i nadále zůstává zajištění plnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu (protihluková opatření na fasádě stavby – okna s vyšší zvukoizolační vlastností – nelze v tomto případě akceptovat).

Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: oznámení Městského úřadu o konání společného jednání o návrhu územního plánu Lesnice ze dne 23.8.2017 a návrh územního plánu Lesnice vypracovaný p. ing. arch. Vladimírem Dujkou v červenci 2017.

***Řešení:** Územní plán nemůže navrhovat ochranná pásma, ty jsou dány zákonem nebo územním rozhodnutím. Ochranná pásma silnic II. třídy však územní plán respektuje. Jsou znázorněny v koordinačním výkrese jako jeden z limitů využití území.*

Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je u ploch bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v podmínkách podmíněně přípustného využití uvedeno, že „navržené plochy Z5 a Z6 jsou využitelné pouze za předpokladu, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech“.

Umístění jednotlivých staveb, a to jak v plochách stabilizovaných, tak v plochách návrhových, bude řešeno v navazujících správních řízeních a musí být v souladu s platnými právními předpisy a s podmínkami příslušných dotčených orgánů.

h) Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, Inspektorát v Šumperku, Uničovská 44, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 20.09.2017, č.j. SVS/2017/111668-M)

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc“) jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon“), uplatňuje toto stanovisko k návrhu Územního plánu Lesnice (k. ú. Lesnice) předloženému Městským úřadem Zábřeh dne 23. 8. 2017, který KVS Olomouc vede pod č. j. SVS/2017/101039-M.

- KVS Olomouc s návrhem Územního plánu Lesnice (k. ú. Lesnice) souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

***Řešení:** Na vědomí. Bez úprav.*

i) Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Svatoplukova 84, 662 10 Brno

(stanovisko ze dne 15.09.2017, č.j. MO 189270/2017-8201)

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlézarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko.

- Do textové části Územního plánu Lesnice zapracujte zájmy Ministerstva obrany – dle ÚAP níže uvedený jev 119

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Řešení: Je zapracováno dle požadavku.

j) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Odloučené pracoviště Šumperk, Nemocniční 53, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 07.09.2017, č.j. SPU 391763/2017/Tom)

Státní pozemkový úřad – Pobočka v Šumperku nemá zásadních připomínek k Oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Lesnice (k.ú. Lesnice) při dodržení následujících podmínek.

- Státní pozemkový úřad (dále SPÚ) žádá Obec Lesnici, případně investora stavební akce, při které dojde k záboru nebo dotčení pozemků ve správě SPÚ (pozemky psané na listu vlastnictví státu č. 10002 – státní pozemky zařazené v zemědělském půdním fondu), aby toto předem projednal se Státním pozemkovým úřadem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Požadavek se týká umístění konkrétních záměrů, které budou řešeny v navazujících správních řízeních dle platných právních předpisů.

- Současně žádáme, aby při zpracování návrhu Územního plánu Lesnice byl dodržen zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Podrobné vyhodnocení požadavku na zábor ZPF je uvedeno níže - viz kapitola 4, oddíl 4.4.1 Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).

k) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Odloučené pracoviště Šumperk, Nemocniční 53, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 31.08.2017, č.j. SPU 391763/2017/01)

Dílčí vyjádření odboru vodohospodářských staveb:

Tímto Vám sdělujeme, že v dotčeném zájmovém území se nachází stavby vodních děl – hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státní pozemkový úřad (SPÚ), umístěné dle vyznačení v příložené situaci. Jedná se o tyto stavby HOZ:

- 1) HMZ „75a/1 HOZ Lesnice“, ID 5100000075-11201000, kanál v celkové délce 1,817 km, otevřená část 1,350 km, trubní část 0,467 km, pořízený roku 1962, v ČHP 4-10-02-052
- 2) HMZ „75b HOZ Lesnice“, ID 5100000076-11201000, otevřený kanál v celkové délce 1,125 km, pořízený roku 1962, v ČHP 4-10-02-052
- 3) HMZ „75eHOZ Lesnice“, ID 5100000077-11201000, otevřený kanál v celkové délce 0,825 km, pořízený roku 1962, v ČHP 4-10-02-052
- 4) HMZ „75e/1 HOZ Lesnice“, ID 5100000078-11201000, otevřený kanál v celkové délce 0,600 km, pořízený roku 1962, v ČHP 4-10-02-052
- 5) HMZ „75e/2 HOZ Lesnice“, ID 5100000079-11201000, otevřený kanál v celkové délce 0,250 km, pořízený roku 1962, v ČHP 4-10-02-052
- 6) HMZ „75e/3 HOZ Lesnice“, ID 5100000080-11201000, otevřený kanál v celkové délce 0,400 km, pořízený roku 1962, v ČHP 4-10-02-052
- 7) HMZ „75c HOZ Lesnice“, ID 51000000103-11201000, trubní kanál v celkové délce 0,484 km, pořízený roku 1969, v ČHP 4-10-02-052

- Tyto stavby vodních děl HOZ jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení: Textová i grafická část byly upraveny dle poskytnutých podkladů.

- Z hlediska umožnění výkonu státní správy a údržby je nutné zachovat podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh a podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ, či v případě trubních úseků opravy trubních vedení vč. revizních šachet.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Doporučujeme, aby průběh výše uvedených staveb HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasy HOZ byly zpracovatelem územního plánu doplněny do koordinačního výkresu.

Řešení: Výše uvedené stavby HOZ jsou dle požadavku zapracovány do řešení ÚP Lesnice.

- Pro informaci sdělujeme, že se na části zájmového území mohou nacházet také podrobná odvodňovací zařízení (POZ). POZ i s roky pořízení jsou vyznačeny v příložené situaci, jejich stav a funkčnost nám není známa.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových

map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (<http://eagri.cz/public/web/mze/farfar/LPIS/data-melioraci/>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv – detail/Meliorace.

Řešení: Do řešení ÚP Lesnice jsou zpracována data, která byla zpracovateli poskytnuta v rámci ÚAP.

- Tyto připomínky jsou uplatňovány za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha

(stanovisko ze dne 06.10.2017, č.j. ČGS-441/17/1097*SOG-441/581/2017)

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní správy geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Zábřeh na Moravě čj. 2017/636/RÚP-MUZB ze dne 23. srpna 2017 informována o projednání návrhu Územního plánu Lesnice (k. ú. Lesnice), který zpracoval ing. arch. Vladimír Dujka s kolektivem. Zpracovávané území se týká katastrálního území Lesnice o celkové ploše 563 ha.

K návrhu zadání Územního plánu Lesnice se ČGS vyjádřila na základě oznámení Městského úřadu Zábřeh na Moravě, odboru rozvoje a územního plánování, čj. 2016/843/RÚP-MUZB ze dne 8. listopadu 2016, ve stanovisku čj. ČGS-441/16/1665*SOG-441/763/2016 ze dne 7. prosince 2016 se závěrem, že neuplatňuje k projednávané územně-plánovací dokumentaci nad rámec ve stanovisku uvedených informací připomínky. K předloženému návrhu Územního plánu Lesnice máme několik připomínek, většinou k problematice ložisek:

Návrh

Kap. A1.5.8. Dobývání nerostů

- Zde je nutné alespoň vyjmenovat prvky, které jsou limity území (DP, CHLÚ, výhradní ložiska) podobně jako je to u ÚSESu.
- ČGS upozorňuje, že ložiska nerostných surovin jsou významnými, nepřemístitelnými, neobnovitelnými zdroji a zákonnými limity území. Při územním plánování je nutno vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách v souladu s ustanovením § 15, odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 13, odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů. Územním plánováním nesmí být dle horního zákona zabráněno v ekonomickém využití ložisek nerostných surovin.

Řešení: Vyjmenování limitů není náležitostí obsahu výrokové části ÚP. Ta by měla obsahovat pouze navrhované skutečnosti (ÚSES je předmětem návrhu územního plánu, proto jsou prvky ÚSES řešeny ve výrokové části). Vyjmenování limitů území patří do části odůvodnění.

Odůvodnění

Kap. B1.3.5.6. Stanovení podmínek pro využití...

- Doporučujeme doplnit význam staveb souvisejících s těžbou, tak jak je to uvedeno v případě zemědělských staveb. U staveb souvisejících s těžbou a stojících mimo plochy určené k dobývání se může jednat o stavby pomáhající zlepšovat životní prostředí (protihlukové stěny, odvodnění, skrápění,..), jejichž výstavba je výslovným uvedením v zakázaných stavbách na lesních a zemědělských plochách zakázána. Naopak, nepřipustné využití pro stavby a zařízení technické infrastruktury v plochách určených k těžbě může vyloučit např. jímání pitné vody, které může být při těžbě nalezeno.

Řešení: Uvedený požadavek není srozumitelný. Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rodilým způsobem využití je v Plochách těžby nerostů – nezastavitelné (NT) uvedeno, že nepřipustným využitím jsou „všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím“ a „umísťování staveb pro zemědělství, lesnictví, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch“, přičemž hlavním využitím jsou „plochy těžby nerostů určené pro zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů, které nejsou zastavitelné“ a přípustným využitím „pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů (výsypky), pozemky rekultivací; pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu; pozemky související dopravní a technické infrastruktury a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území; izolační a vnitroareálová zeleň; související vodní plochy“.

Kap. B1.3.5.11.

- Podkapitola a) 1. Charakteristika řešeného území – odrážková forma nepůsobí příliš dobře a měla by být nahrazena spíše plynulým textem. Také geomorfologické členění je často zmiňováno již v jiných kapitolách, proto by bylo vhodné celý text nahradit takto (viz text v uvozovkách): „Geologická stavba je v prostoru nivy řeky Moravy z pohledu povrchového poměrně jednoduchá, ale vlastní příkopová propadlina je vyplněna až do hloubky 320 m říčními (fluviálními) a říčně-jezerní sedimenty, jak prokázal vrt HVZ-9 západně od obce. Do hloubky 60 m jde především o kvartérní středně zrnité štěrky se spíše ojedinělými polohami písků. Tyto štěrky jsou hlavním kolektorem vymezené CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Pod nimi pak převládají písky a jíly, které mohou být při bázi i pliocenního stáří. Pouze nejsvrchnější část údolní nivy do hloubky nepřesahující 1,5 m je vyplněna povodňovými hlínami (holocenního stáří), které jsou tvořeny písčitém prachem do podloží s přibývajícemi polohami jemně zrnitých písků. Spíše ojediněle se zde vyskytují slatiny a rašeliny vyplňující často pozůstatky opuštěných koryt řeky Moravy. V západní části katastrálního území Lesnice je geologická situace pestřejší. Jako podložní horniny zde vystupují deformované horniny krystalinika, patrně proterozoického stáří a na západním okraji pak devonské vápence. Jejich nadloží je tvořeno kvartérními uloženinami – větrem navátými (eolickými) sprašovými hlínami, písčitohlinitými a kamenitohlinitými svahovými sedimenty a fluviálními sedimenty toku Loučky navazujícími na nivu Moravy.“

Řešení: Předmětná podkapitola byla doplněna o uvedený text.

- V podkapitole a) 3. a) Stávající zdroje nerostných surovin – výhradní ložiskové území není správný pojem, jde o totéž jako u ložiska B 3207300 Leština (výhradní ložisko nebo výhradní bilancované ložisko). Totéž v kapitole B1.4.4.1.

Řešení: Text byl upraven dle požadavku.

Koordinační výkres

- Zákresy převzaté ze ZÚR Olomouckého kraje odpovídají použitému měřítku 1 : 200 000. Pro potřeby územních plánů je potřeba vycházet z údajů SURISu, kde jsou přesně souřadnice vymezených ložisek a prognózních zdrojů (www.geology.cz). V případě ÚSESu je upřesnění věnována dokonce samostatná kapitola. Řešitelé by měli k ložiskové problematice přistupovat stejně

odpovědně. Zákresy převzaté ze ZÚR Olomouckého kraje neodpovídají evidovaným prognózám a ani nejsou ve výkrese takto prezentovány (příloha B-10 – ložiska nevyhrazených nerostů a prognózní zdroje). Přesné označení je v tabulce „Zásady využití území dotčených ochranou nerostných surovin“ viz ZÚR Olomouckého kraje – Odůvodnění. Jde o plochy odpovídající již zakresleným ložiskům (D 3017000) nebo ploše ST 1, takže vlastně o duplicity. Doporučujeme tyto zákresy odstranit.

Řešení: Jedná se o jev „prognózní zdroje ze ZÚR“, který je součástí ÚAP SO ORP Zábřeh (výkres záměrů), z nichž byl převzat do řešení ÚP Lesnice. Případné vypuštění uvedeného jevu ze ZÚR OK, resp. ÚAP, není předmětem řešení územního plánu a je nutno je požadovat v rámci jejich aktualizace.

- Kromě výše zmíněných připomínek nemáme k textu ani mapovým přílohám návrhu Územního plánu Lesnice dalších připomínek nebo doporučení.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) GasNet s.r.o., Klišská 940, 401 17 Ústí nad Labem

(stanovisko ze dne 13.09.2017, 5001585397)

- K návrhu územního plánu nemáme žádné námitky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.3. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí k návrhu Územního plánu Lesnice.

2.4.4. Výsledky řešení rozporů

Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu Územního plánu Lesnice řešeny žádné rozpory.

2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu

a) Městský úřad Zábřeh, odbor správní, oddělení životního prostředí, Masarykovo náměstí 6, 789 01 Zábřeh

(stanovisko ze dne 08.01.2018, č.j. 2017/1644/ZP-MUZH)

Městský úřad Zábřeh, Odbor správní, oddělení životního prostředí, obdržel dne 20.12.2017 od Městského úřadu Zábřeh, Odboru rozvoje a územního plánování oznámení o konání veřejného projednání Územního plánu Lesnice, (k. ú. Lesnice), včetně možnosti uplatnění stanovisek.

Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: (Ing. Jana Pospíšilová, tel.: 583 468 252)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí jako věcně příslušný vodoprávní úřad nemá připomínek k projednávanému návrhu Územního plánu Lesnice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Stanovisko dle zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: (Ing. Tomáš Nimrichter, tel.: 583468256)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů nemá připomínek k projednávanému návrhu Územního plánu Lesnice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění: (Bc. Ondřej Pavlů, tel: 583 468 521)

- Orgán státní správy ochrany ovzduší Městského úřadu Zábřeh, není dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění, dotčeným orgánem státní správy k vydání stanoviska ve věci územně plánovací dokumentace. Kompetentním správním orgánem dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší je Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. KÚ OK byl jako příslušný orgán ochrany ovzduší rovněž obeslán.

Stanovisko z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech): (Bc. Ondřej Pavlů, tel: 583 468 251)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství nemá námitek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., na ochranu zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“): (Miroslav Šváb, DiS., tel.: 583 468 250)

- Orgán státní správy ochrany ZPF Městského úřadu Zábřeh, není dle zákona dotčeným orgánem státní správy k vydání stanoviska ve věci územně plánovací dokumentace. Kompetentním správním orgánem dle §17a písm. a) je Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. KÚ OK byl jako příslušný orgán ochrany ZPF rovněž obeslán.

- Upozornění: Při umístování ploch pro novou výstavbu na ZPF je dle zákona nezbytné volit půdy s nejnižším stupněm ochrany (třída ochrany III, IV, V), pokud se nejedná o stavby, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Řešení: Podrobné vyhodnocení požadavku na zábor ZPF je uvedeno níže - viz kapitola 4, oddíl 4.4.1 Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: (Mgr. Lydie Bartošová, tel: 583 468 255)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody nemá připomínek ke konání společného jednání o návrhu Územního plánu Lesnice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 05.01.2018, č.j. MUSP 2060/2018 127226/2017VYS-PP/NASM)

Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 12.12.2017 oznámení Městského úřadu Zábřeh, odboru rozvoje, odd. územního plánování, se

sídlem Masarykovo náměstí č.p. 510/6 v Zábřehu ve věci veřejného projednání návrhu Územního plánu obce Lesnice.

- Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, z hlediska zájmů státní památkové péče souhlasí s návrhem Územního plánu obce Lesnice, který se týká k.. Lesnice a jehož zpracovatelem je Ing. Arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858 ve Zlíně. Orgán státní památkové péče poskytl zpracovateli své vyjádření pod SpZn. 82508/2017VYS-PP/NASM ze dne 13.9.2017, kde souhlasí s návrhem. Orgán státní památkové péče provedl kontrolu stanovených opatření a konstatuje, že návrh není v rozporu se stávající urbanistickou strukturou sídla ani nenarušuje bezprostřední okolí stávajících kulturních památek a že všechny další požadavky byly do návrhu zapracovány.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**d) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(stanovisko ze dne 21.12.2017, č.j. KUOK 123849/2017; KÚOK/109223/2016/ODSH-SH/7559)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 20. 12. 2017 Vaše oznámení místa a doby konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Lesnice.

- Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu Územního plánu Lesnice připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**d) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00
Olomouc**

(stanovisko ze dne 27.12.2017, č.j. MZP/2017/570/1189)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Lesnice.

- Za státní správu geologie sdělujeme, že na řešeném k.ú. bylo geologickými pracemi ověřeno výhradní ložiska vysokoprocenního vápence Vitošov – Lesnice (evidenční číslo ložiska B 063 800), se stanoveným dobývacím prostorem Lesnice – Vitošov, který je současně považován za chráněné ložiskové území. Nepatrnou částí zasahuje do řešeného území chráněné ložiskové území Leština, stanovené na stejnojmenném výhradním ložisku vápence (evidenční číslo ložiska B 207 300). Obě ložiska jsou vedena v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Výhradní ložiska nerostných surovin jsou v předložené dokumentaci respektována. Zákresy ložisek jsou rovněž v mapových přílohách dokumentace.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1 Ao 2/2010).

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Krajský úřad Olomouckého kraje byl jako příslušný orgán ochrany ZPF rovněž obeslán. Návrh ÚP neobsahuje zastavitelné plochy výměry nad 10 ha.

e) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha

(stanovisko ze dne 22.12.2017, č.j. MPO 81296/2017)

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 50 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje k návrhu Územního plánu Lesnice toto stanovisko:

- Upozorňujeme, že navržená plocha bydlení Z8 a plochy přírodní K5, K6, K7, K8 a K16 spadají do ložiska nevyhrazených nerostů – štěrkopísků č. 3017000 Lesnice – Leština, které je ovšem součástí pozemku. Dobývací prostor č. 60104 Lesnice – Vitošov, výhradní ložisko vápence č. 3063800 Vitošov – Lesnice a ložisko nevyhrazených nerostů – stavebního kamene a vápence č. 3225200 Lesnice v jižní části řešeného území nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- S návrhem ÚP Lesnice v zásadě souhlasíme.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.**f) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Šumperk, Lidická 56, 787 01 Šumperk**

(stanovisko ze dne 08.01.2018, č.j. KHSOC/35110/2017/SU/HOK)

Na základě oznámení Městského úřadu Zábřeh ze dne 19.12.2017 o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Lesnice, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk dne 20.12. 2017 (dále jen KHS), posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2000 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh územního plánu Lesnice, pořizovatel Městský úřad Zábřeh.

Po zhodnocení souladu návrhu územního plánu Lesnice, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů („dále jen zákon č. 258/2000 Sb.“) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů („dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko:

- s předloženým návrhem územního plánu Lesnice, pořizovatel Městský úřad Zábřeh, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na níže uvedenou podmínku: navrhnout a respektovat ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem silnice II. třídy č. II/370 z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem z dopravy na komunikacích II. třídy. S odkazem na § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., musí navržené rodinné domy být situovány a navrženy tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných domů, a to ve vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, který je významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru, byly splněny hygienické limity hluku upravené § 12 odst. 3 příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.– požadavek v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Řešení: Územní plán nemůže navrhovat ochranná pásma, ta jsou dána zákonem nebo územním rozhodnutím. Ochranná pásma silnic II. třídy však územní plán respektuje. Jsou znázorněna v koordinačním výkrese jako jeden z limitů využití území.

Umístění jednotlivých staveb je řešeno v navazujících správních řízeních a musí být v souladu s platnými právními předpisy a s podmínkami dotčených orgánů.

Odůvodnění:

- Předmětem návrhu územního plánu Lesnice je správní území Lesnice v katastrálním území Lesnice. V návrhu jsou vymezeny následující plochy: plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, plochy smíšené obytné venkovské a se specifickým využitím, plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, tělovýchova a sport, komerční zařízení a hřbitovy, plochy technické infrastruktury – se specifickým využitím, inženýrské sítě, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, plochy dopravní infrastruktury – silniční a účelové komunikace, veřejná prostranství, plochy těžby nerostů – zastavitelné a nezastavitelné, zemědělské plochy, plochy lesní, plochy vodní a vodohospodářské, plochy zeleně – veřejná, soukromá a vyhrazená, sídelní a přírodní charakteru, plochy přírodní – krajinná zeleň, plochy smíšené nezastavěného území a prvky ÚSES. Uvedená podmínka vyplývá z § 82 odst. 2 písm. j) zákona č.258/2000 Sb. a je směřovaná k zajištění ochrany veřejného zdraví před negativními účinky hluku z provozu dopravy na komunikacích II. třídy, a to při současném zamezení navyšování počtu obyvatel zatížených hlukem z dopravy. Hygienický limit hluku z dopravy pro daný typ komunikací je dle § 12 odst. 3 příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. upraven na 60 dB v denní a 50 dB v noční době v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu. Prioritou i nadále zůstává zajištění plnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu (protihluková opatření na fasádě stavby – okna s vyšší zvukoizolační vlastností – nelze v tomto případě akceptovat).

Řešení: Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je u ploch bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v podmínkách podmíněně přípustného využití uvedeno, že „navržené plochy Z5 a Z6 jsou využitelné pouze za předpokladu, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech“.

Umístění jednotlivých staveb, a to jak v plochách stabilizovaných, tak v plochách návrhových, bude řešeno v navazujících správních řízeních a musí být v souladu s platnými právními předpisy a s podmínkami příslušných dotčených orgánů.

- Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: oznámení Městského úřadu o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Lesnice ze dne 19.12.2017 a návrh územního plánu Lesnice vypracovaný p. ing. arch. Vladimírem Dujkou v prosinci 2017.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.6. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

Vzhledem k tomu, že ve lhůtě stanovené stavebním zákonem nebyly podány žádné námítky, nebylo zpracováváno *Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu.*

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Lesnice je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Správní území obce Lesnice je řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které byly vydány zastupitelstvem kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 a jejich aktualizací vydanou zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.04.2011 usn. č. UZ/19/44/2011, s účinností od 14.07.2011. Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1 *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2 *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3. *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Rozpory ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly řešeny. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu územního plánu projednaného dle § 50 stavebního zákona je uvedeno výše v kapitole 2, podkapitole 2.4.

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2 *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4 *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů této textové části Odůvodnění.*

3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2 *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4 *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů této textové části Odůvodnění.*

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Lesnice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Lesnice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení vybraných cílů územního plánování uvedených v § 18, odst. 4, 5 a 6 platného stavebního zákona, tj. pro soustředování nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013) a metodickým pokynem *Aktualizace zastavěného území* změnou územního plánu (MMR + ÚUR; 02/2014).

Východním podkladem pro vymezení zastavěného území je vždy hranice intravilánu, již je (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) platného stavebního zákona) hranice zastavěné části obce

vymezená k 1.9.1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí)⁴. V průběhu zpracování územního plánu byly ve druhé polovině roku 2016 a počátkem roku 2017 provedeny doplňující terénní průzkumy, které byly korigovány s evidencí Katastru nemovitostí a následně byla vymezena hranice zastavěného území (ZÚ) k datu 15.11.2017. V katastrálním území Lesnice bylo vymezeno 5 zastavěných území.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1. *Výkres základního členění území*, A.2.2. *Hlavní výkres*, A.2.3 *Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje*, A.2.4 *Technická infrastruktura – vodní hospodářství*, A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části A.2 *Územního plánu* (dále jen *Územního plánu*) a výkresech: B.2.2 *Koordinační výkres*, B.2.3. *Výkres předpokládáných záborů půdního fondu* grafické části B.2. *Odůvodnění územního plánu* (dále jen *Odůvodnění*).

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. *Územní plán* (dále jen *Územní plán*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozbor, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

V řešeném území obce Lesnice musí být plně respektovány prohlášené kulturní památky a památky místního významu, jejichž výčet je uveden dále v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, pododdílu f) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*. Současně je nutno respektovat, že celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika) a konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v Lesnici spíše stagnovat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla a limity využití území směřována zejména na severní a východní okraj stávající obytné zástavby obce Lesnice.

Zdůvodnění opodstatněnosti všech navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Podrobný popis a bilance ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) jsou uvedeny níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

⁴ Pojem „intravilán“ byl stanoven ve vyhlášce ministerstva zemědělství a lesního hospodářství č. 97/1966 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V této vyhlášce se v § 4 odst. 4 uvádí: „Zastavěnou částí obce (intravilán) se rozumí území, které ke dni účinnosti zákona je souvisle zastavěno nebo jinak technicky upraveno pro potřeby obce (sídlíště). Do zastavěného území obce se zahrnují i pozemky, které jsou zemědělskou půdou, nevytváří však se zemědělským půdním fondem souvislý celek (jsou od něho odděleny souvislou zástavbou nebo zabíhají do zastavěné části a jsou tvarově i rozlohou nevhodné k zemědělskému obhospodařování mechanizačními prostředky).“

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti - ekonomická aktivita obyvatel ⁵

Počet obvykle přítomných obyvatel celkem	634
Počet ekonomicky aktivních obyvatel (EAO) – abs.	283
Počet EAO - v %	44,6

Více než čtvrtina obyvatel vyjížděla v r. 2011 za prací nebo do škol mimo vlastní sídlo. Vyjíždka se uskutečňovala především do Zábřehu, Šumperku a Mohelnice. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnáni zejména ve službách a místních podnikatelských aktivitách. Podle údajů z roku 2011 je v obci k dispozici 130 pracovních míst.⁶ Podíl nezaměstnaných osob za květen 2017 činil v obci 4,0 %, což téměř srovnatelné s údajem za celé SO ORP Zábřeh (3,9 %), a o něco méně než hodnoty pro celý okres Šumperk (4,8 %) a je i Olomoucký kraj (4,6 %).

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Nejdůležitějším potenciálním předpokladem případného ekonomického rozvoje Lesnice je blízkost měst Zábřeh, Šumperk a Mohelnice, zemědělských a průmyslových podniků v Hrabové, Lukavici, Postřelmově a Sudkově a dalších provozů na jižním a východním Zábřežsku a jižním a východním Šumpersku. Výhodou je rovněž dopravní poloha obce v blízkosti celostátně významné silnice I/44 a na regionálně významné silnici II/370. Obec tak disponuje výbornou dopravní dostupností, což může umožnit rozvoj pracovních příležitostí, ale také podporu rezidenční funkce (sídlo zaměřené převážně na bydlení a kvalitu života s dojížděnou do ekonomicky významnějších center). Ekonomicky aktivní obyvatelé (EA), kteří nevyjíždějí za prací, jsou zaměstnáni zejména v drobných provozovnách průmyslového charakteru, část EA obyvatel pracuje ve službách. Zemědělská výroba má v obci neopomenutelné zastoupení, přestože v řešeném území není žádný areál zemědělské výroby. V obci jsou pouze drobné průmyslové provozovny bez prostorové koncentrace. Do jižní části řešeného území zasahuje dobývací prostor vápencového kamenolomu ve Vitošově, jehož administrativní sídlo a převážná většina technických zařízení se nachází na katastru obce Hrabová.

Přestože jsou v současnosti v Lesnici již lokalizována některá výrobní zařízení, výhledově by zde mohlo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve stávajících výrobních aktivitách, a to formou jejich intenzifikace. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívování ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

I nadále bude platit, že většina ekonomicky aktivních obyvatel bude muset za prací dojíždět do blízkého nebo vzdálenějšího okolí, protože místní aktivity nejsou a nebudou schopny zabezpečit obživu a zaměstnanost většiny ekonomicky aktivních obyvatel.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Nejsou navrženy žádné plochy pro výrobu, neboť není uvažováno s extenzivním posilováním výrobní funkce obce. Případné zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách lze zajistit formou intenzifikace stávajících výrobních aktivit, nebo zřízením malých nerušících a neobtěžujících provozoven ve stávající obytné zástavbě.

c) Rekreační a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Řešené území obce Lesnice leží cca 5 km východně od Zábřehu a v současné době představuje harmonickou lesopолní krajinu s vyrovnaným zastoupením lesních komplexů, středně rozsáhlých

⁵ Podle výsledků sčítání obyvatel v roce 2011.

⁶ Počet pracovních míst je možno vypočítat jako součet počtu zaměstnaných ekonomicky aktivních osob (256) a dojíždějících do obce za prací (5) a rozdíl počtu vyjíždějících z obce za prací (131). Výsledkem je 130 pracovních míst v obci.

ploch orné půdy a luk a trvalých travních porostů nížinného i svahového typu. Reliéf řešeného území je v západní polovině rovinatý, bez výrazných přirozených elevací či depresí, ve východní polovině má charakter členité pahorkatiny až vrchoviny s dominancí lesních ploch. Řešené území je vhodné pro rekreační účely, kromě každodenní rekreace je zde příhodná pěší turistika i cykloturistika, využívající rovinatý terén podél přirozené osy řeky Moravy a silnice či účelové a lesní komunikace ve východní části území. Vzhledem k zemědělskému charakteru území je zde možno provozovat rovněž agroturistiku a další odvětví turistiky vázané na venkovské prostředí. V současné době v území nejsou vytvořeny podmínky pro pobytovou rekreaci; tyto potřeby je možno částečně realizovat v sousedních obcích nebo ve městě Zábřehu. V Lesnici se kříží dvě pěší turistické a dvě cykloturistické trasy

Rozvojový potenciál území z hlediska rekreace spočívá především v zajištění infrastruktury na průchod územím a napojení na sousední, turisticky atraktivnější územní celky (Zábřežská vrchovina, Úsovská vrchovina). Atraktorem regionálního významu je hrad Brníčko, východně za hranicemi řešeného území v k.ú. Brníčko u Zábřeha. Bylo by vhodné, aby byly do budoucna připraveny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace, a aby došlo ke zkvalitnění nabídky možností v těchto oblastech. Těmto geografickým předpokladům však v současnosti neodpovídá vybavenost území zařízeními cestovního ruchu. Pro pobytovou rekreaci nejsou v řešeném území vytvořeny příliš příhodné podmínky. V rámci navržených ploch smíšených obytných lze případně uvažovat také s realizací zařízení určených pro volný cestovní ruch.

2. Zajištění rekreačních aktivit

a) Rekreace dlouhodobá

Pro tento druh rekreace nejsou v území vytvořeny podmínky. Na území obce se dle Sčítání lidu, domů a bytů v r. 1991 nenacházel žádný objekt individuální rekreace ani žádná rekreační chalupa nevyčleněná z bytového fondu. V roce 2011 bylo v obci evidováno 11 neobydlených domů využívaných k rekreaci (cca 5 % celkového bytového fondu). Na území obce se nenachází žádné hromadné rekreační ani ubytovací zařízení.

b) Rekreace krátkodobá - víkendová

Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených neobydlených domech využívaných k rekreaci a dalších objektech, které nejsou trvale obydleny.

c) Rekreace krátkodobá - každodenní

Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkařením a individuálními zálibami. V řešeném území je tato rekreace uspokojována:

- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností ve sportovním areálu na jihozápadním okraji obce, případně v nejbližším okolí obce
- na plochách veřejné zeleně
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů a navazujících plochách drobné držby
- formou vycházek a cyklistických vyjížděk do okolí
- v zimním období běžeckým lyžováním a bruslením na vodních plochách

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

- V řešeném území není uvažováno s posilováním jeho rekreační funkce z hlediska dlouhodobé ani víkendové rekreace.
- Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy pro individuální ani hromadnou rekreaci.

d) Vymezení systému sídelní zeleně

1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně

Zeleň v zastavěném území je soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami. Systém sídelní zeleně vymezuje základní kostru zeleně v zastavěné části sídla a je tvořen nespojitou soustavou ploch a linií, případně i bodů. Plošné zastoupení zeleně v jednotlivých vymezených plochách sídelní zeleně může být převažující nebo jen částečné. Rozhodující jsou její bioklimatické, ekologické, ochranné a estetické funkce.

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území obce Lesnice rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) Veřejná zeleň

Jako veřejná zeleň je pojímána zeleň na volných, nezastavěných prostranstvích, patřících obci. V Lesnici se jedná o uliční prostory podél hlavních silničních komunikací, předprostory školského areálu a hasičské zbrojnice, plochy zeleně naproti rychty a skautské klubovny a dvě plochy západně od obecního úřadu při silnici II/370. Veřejná zeleň je vesměs velmi dobře udržovaná a ošetřovaná.

b) Vyhrazená zeleň

Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány areálové plochy, které jsou zpravidla oplocené. Největšími plochami vyhrazené zeleně jsou v Lesnici sportovní areál na jižním okraji obce, areál hřiště a vyletiště jihozápadně od kulturního domu a oba místní hřbitovy.

c) Obytná zeleň

Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje pouze ve formě individuální zeleně obytných zahrad, která doplňuje a dotváří bytovou zástavbu. Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastních objektech. Občas se setkáváme také s předzahrádkami, spoluvytvářejícími uliční prostor, které mohou být oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a místní tradici).

d) Užitková zeleň

Užitková zeleň zahrnuje plochy zahrad, sadů a záhumenků, které se nacházejí převážně v přímé návaznosti na zastavěné plochy v obci. Tato zeleň je velmi dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a velkovýrobně obdělávanou zemědělskou půdou a částečně i lesními porosty. Má i další důležité funkce při zadržování přívalových vod, je přirozeným filtrem splachů z chemicky ošetřovaných, velkovýrobně obhospodařovaných ploch a v neposlední řadě má i funkci zpevňovací a ekologicko-stabilizační. V Lesnici je však tento prstenec sadů, zahrad a záhumenků v některých částech velmi subtilní, zejména na severu kde zástavba přechází přímo ve velkovýrobně obhospodařované plochy orné půdy, rovněž jihovýchodní část zástavby je ostře ohraničována lesními porosty a krajinnou zelení.

e) Liniová zeleň

Liniová zeleň podél komunikací se v zastavěné části obce, prakticky nevyskytuje a je redukována pouze na zelené pásy, které oddělují pěší provoz od komunikací.

2. Navržené řešení

- Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy sídelní (urbanizované) zeleně.

- Vymezení systému sídelní zeleně vychází se stávajícího zastoupení zeleně v sídle a je popsáno v kapitole 3, podkapitole 3.4 *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu* a vymezeno (znázorněno) v grafické části dokumentace ve výkrese A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny*.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

a) Dopravní infrastruktura

Obec Lesnice je z hlediska dopravy napojena na hlavní silniční síť prostřednictvím silnice II/370, procházející obcí od jihu k východu. Tato silniční komunikace propojuje síť regionálních a nadregionálních komunikací v Mohelnické brázdě se silnicí II/446 spojující Šumpersko s Uničovskem a Šternberskem, v širším kontextu propojující Šumpersko a severní Hornomoravský úval s Rýmařovskem a Bruntálskem.

Silnice II/370 rovněž slouží k napojení obce na silniční síť celostátního významu, zde na silnici I/44 v Zábřehu. Průjezd silnice obcí je zejména v oblasti návsi ztížen nevyhovujícími parametry vozovky způsobenými okolní zástavbou v blízkosti vozovky. Na silnici II/370 na křižovatce na návsi odbočuje severním směrem silnice III/3701 do Zábřehu okolo Nového Dvora. Silnice má po křižovatce se silnicí III/3702 vyhovující parametry, od Nového Dvora na západ (již na k.ú. Zábřeh na Moravě) nemá dostatečnou šířku, což vede k její nižší atraktivitě pro nadmístní dopravu. Silnice III/3702 odbočuje ze silnice III/3701 severozápadně od obce mimo zastavěné území a pokračuje na sever do Sudkova. Všechny tři silnice, postupně v severojižním směru, tvoří součást důležité dopravní osy regionálního významu ve východní části Mohelnické brázdy. Tyto komunikace umožňují propojení jihovýchodního Zábřežska a severovýchodního Mohelnicka se Šumperskem mimo Zábřeh a Bludov. Vzhledem k nižšímu provozu a příznivým sklonovým poměrům jsou rovněž vhodné pro cyklistickou dopravu.

Hromadná přeprava osob je zajišťována linkovými autobusy. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici v Zábřehu (stanice Zábřeh na Moravě; tratě č. 270, 291), vzdálenou cca 6 km, která je důležitým dopravním uzlem a kde zastavují také dálkové a mezinárodní spoje. Doprava letecká ani vodní své zájmy nemají.

1. Silniční doprava

Katastrálním územím obce Lesnice procházející následující silnice. Jejich trasy jsou stabilizované.

- II/370Leština – Lesnice - Dlouhomilov - Hrabišín - Libina - Horní Město - Rýmařov - Valšov
- III/370 1 Lesnice - Zábřeh
- III/370 2 Lesnice - Sudkov

a) Silnice II/370

- Silnice přijíždí do obce z jihu od Leštiny v přímé. Do centra se silnice dostává v přímé s několika směrovými oblouky o dostatečném poloměru. Na stykové křižovatce se silnicí III/3701 odbočuje k východu. Trasa je opět vedena v přímé s několika dostatečnými směrovými oblouky. Vozovka je živičná, šířky cca 6,0 m. Podélný sklon je do 4 %. Její trasa je v řešeném území obce Lesnice stabilizovaná.

b) Silnice III/3701

- Silnice přichází na katastr obce v přímé ze západu od Zábřehu. Po přechodu Vitošovského náhonu se na stykové křižovatce ze severu připojí silnice III/3702. Trasa silnice III/3701 následně vede v levém a pravém oblouku a napojuje se na silnici II/370. Vozovka je živičná šířky 5,0 - 6,0 m. Podélný sklon do 3 %. Její trasa je v řešeném území obce Lesnice stabilizovaná.

c) Silnice III/3702

- Silnice přichází do obce téměř v přímé ze severu od Sudkova. Severozápadně od zástavby se připojuje k silnici III/3701. Vozovka je živičná šířky cca 5,0 m. Podélný sklon do 3 %. Její trasa je v řešeném území obce Lesnice stabilizovaná.

d) Silniční ochranná pásma

Silniční ochranná pásma jsou stanovena pro území mimo zastavěnou část obce, v souladu se zněním Silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích“ (§ 30 Silniční ochranná pásma) a prováděcí vyhlášky č. 104/1997 Sb., z nichž vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu:

- silnice II. a III. třídy 15 m

2. Místní komunikace

Navazují na silnice a vytvářejí tak dopravní kostru obce. Jedná se o cestu k mateřské školce (cca 5,0 m), systém vozovek jižně od Obecního úřadu a severně od obchodu (5,0 m) a cestu do lokality Kopanice (cca 3,5 m). Svými směrovými i šířkovými parametry odpovídají dopravní zátěži.

- Nejsou navrženy žádné plochy pro veřejná prostranství.

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

Je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Obsluha je prováděna ve směrech Šumperk (přes Sudkov a Bludov a přes Sudkov a Dolní Studénky), Zábřeh (přes Leštinu i přes Nový Dvůr), Mohelnice (přes Dubicko) Úsov (přes Brníčko a Rohli) a Dlouhomilov. V řešeném území jsou tři autobusové zastávky. Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby.

- Lesnice, náves točna, přístřešek pro cestující
- Lesnice, sokolovna bez zastávkového pruhu, pouze označnick
- Postřelmov, Nový Dvůr, rozc. bez zastávkového pruhu, pouze označnick

4. Pěší provoz

- Základní pěší provoz se v obci odehrává především na dlážděných chodnících podél silnic. V obci se chodí po chodnících podél hlavních komunikací a na vozovkách místních a účelových komunikací.
- Přes katastr obce jsou vedeny tři značené pěší turistické trasy:
 - *červeně značená turistická trasa*: Loučná nad Desnou - Žárová - Hanušovice - Čečel - Štítý - Cotkytle - Hoštejn - Zábřeh - Lesnice - Brníčko - Bradlo - Nová Hradečná
 - *modře značená turistická trasa*: Postřelmov - Lesnice - Brníčko - Dlouhomilov - Šumperk
 - *zeleně značená turistická trasa*: Postřelmov - Lesnice - Bílý Kámen - Rohle - Kamenná - Bradlo

5. Cyklistická doprava

Přes území obce Lesnice procházejí dvě značené cykloturistické trasy.

- Regionální trasa č. 51: Hanušovice – Olšany – Bludov – Postřelmov – Lesnice – Hrabová – Bohuslavice – Mohelnice – Moravičany - Nové Zámky – Litovel - Horka nad Moravou - Olomouc
- Místní trasa č. 6232: Hoštejn – Lupěň – Zábřeh – Lesnice - Brníčko
- Na území obce není žádná cyklostezka.
- Nejsou navrženy žádné nové cyklotrasy ani cyklostezky.

6. Doprava v klidu

Doprava v klidu se dělí na dva základní druhy - odstavování a parkování osobních vozidel.

- Odstavování je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). V obci se jedná s ohledem na charakter zástavby (především rodinné domy) o garážování v rámci soukromých domů.
- Parkování je umístění vozidla mimo jízdní pruh u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání a bydliště. V obci se jedná o stání před kulturním domem (10 parkovacích stání), před obchodem (10) a podél silnice (2 x 6 stání). Kromě toho se parkuje na vozovkách místních komunikací tam, kde to místní podmínky umožňují nebo na přilehlých nepevněných plochách.
- V rámci nově navržených zastavitelných ploch se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1:3.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro dopravu v klidu.

7. Účelové komunikace

- Účelové komunikace navazují na silnice a místní komunikace a dotvářejí tak komunikační systém. Jedná se o řadu nepevněných polních a lesních cest šířky 2 až 2,5 m. Jejich systém zůstává stabilizovaný.
- Nejsou navrženy žádné nové účelové komunikace.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti obce Lesnice jsou zásobovány pitnou a užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je součástí skupinového vodovodu Postřelmov. Ze skupinového vodovodu Postřelmov jsou kromě obce Lesnice pitnou vodou zásobovány i obce Postřelmov, Sudkov, Kolšov, Brníčko vč. místní části Strupšín a obec Dlouhomilov. Skupinový vodovod Postřelmov je provozován firmou Hájek – Kozlanský HAK s.r.o.

Zdrojem skupinového vodovodu Postřelmov je jímací území se dvěma vrtanými studnami HV321 o vydatnosti 25 l/s a HV323 o vydatnosti 10 l/s, které se nachází v severovýchodní části katastrálního území Postřelmov. Jímací území Postřelmov má rozhodnutím OkÚ Šumperk, referát životního prostředí, pod č.j.: Voda 3399/R-83/92,93-Sa-231/2-J ze dne 11.2.1993 stanovené pásmo hygienické ochrany 1. stupně a rozhodnutím OkÚ Šumperk, referát životního prostředí, pod č.j.: Voda 2397/R-361/95-Sa-231/2 ze dne 28.8.1995 stanovené pásmo hygienické ochrany 2. stupně. Surová voda ze studní HV321 a HV323 je dopravována do úpravny vody o kapacitě 32 l/s, která je situována v katastrálním území Postřelmov, na soutoku vodních toků Morava a Desná. Z úpravny vody je pitná voda čerpána do zemního vodojemu VDJ Kolšov 2 x 1000 m³ (350,0/345,00), který je situován v západním okraji katastrálního území Kolšov.

Zastavěné území obce Lesnice je zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí D110 a D90 z trub PVC, do které je pitná voda přiváděna přírodním řadem D160 z vodojemu VDJ Kolšov 2 x 1000 m³ (350,0/345,00). Na přírodním řadu D160, v severním okraji zastavěného území obce Lesnice, ve výšce 284,0 m n. m., je situována šachta s redukčním ventilem s výstupním tlakem 0,45 MPa. Zastavěné území obce Lesnice, které se rozprostírá ve výškách 274 – 303 m n. m., je zásobováno pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu. Tlakové poměry v rozvodné vodovodní síti obce Lesnice jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,55 MPa. Rozvodná vodovodní síť v obci Lesnice slouží i k požárním účelům.

Původní napojení rozvodné vodovodní sítě obce Lesnice na jímací území „Lesnice“ a původní VDJ Lesnice 100 m³ (321,40/317,80), který se nachází severovýchodně zastavěného území obce Lesnice, byly odpojeny a nejsou využívány. Z původního vodovodního řádu D110, kterým byla napojena rozvodná vodovodní síť obce Lesnice na jímací území „Lesnice“, je v současné době využívána pouze část vodovodního řádu, která zásobuje pitnou vodou místní část obce Postřelmov – Nové Dvory.

Západní část katastrálního území Lesnice se nachází v území CHOPAV – Kvartér řeky Moravy.

Dokumentace „*Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*“ uvádí, že stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. S výstavbou, či rozšiřováním vodovodní sítě se v řešeném období neuvažuje.

V západním okraji katastrálního území Lesnice se nachází vrt SI jímacího území „Lesnice“, který je součástí skupinového vodovodu Zábřeh. Skupinový vodovod Zábřeh je v majetku VHS Šumperk, a.s. a ve správě Šumperské provozní vodohospodářské společnosti, a.s. Jímací území „Lesnice“ má rozhodnutím OkÚ Šumperk, referát životního prostředí, pod č.j.: Voda 1128/R-200/97-Di-231/2 ze dne 30.6.1997, stanovena pásma hygienické ochrany kolem vodních zdrojů (jedná se o vrty SI, SII, SIII, SIV) a to PHO I. stupně. PHO II. stupně není stanoveno.

V katastrálním území Lesnice se nenachází žádný objekt státní pozorovací sítě podzemních vod ve správě ČHMÚ, pobočka Ostrava. V těsné blízkosti severozápadní části katastrální hranice Lesnice, v katastrálním území Postřelmov, se nacházejí objekty státní pozorovací sítě podzemních vod ve správě ČHMÚ, pobočka Ostrava – vrty VB0504 Postřelmov, VB9510Postřelmov, VB9509 Postřelmov a VB 9511 Postřelmov, které ale nemají, dle sdělení ČHMÚ, pobočka Ostrava, stanovena OP.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*, která uvádí, že stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna.

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)⁷ Z1 bude zásobována pitnou vodou z navrženého vodovodního řádu. Pro tuto plochu bude zpracována územní studie, která bude řešit návrh vodovodních řadů v návaznosti na stávající zástavbu obce i na navrhované plochy zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu obce.
- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z2, Z7 a Z8 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z3 bude zásobována pitnou vodou částečně ze stávajícího vodovodního řádu a částečně z navrhovaného vodovodního řádu.
- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z5 a Z6 budou zásobovány pitnou vodou z prodloužených vodovodních řadů.
- Navržená plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z9, bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řádu.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

Zastavěné území obce Lesnice je odkanalizováno oddílným kanalizačním systémem. Dešťové vody jsou odváděny systémem stok dešťové kanalizace, které jsou záústěny do recipientů – do vodních toků Loučka, do soustavy otevřených příkopů v severozápadním okraji zastavěného území obce a do Vitošovského náhonu. Extravilánové vody ohrožují severovýchodní část zastavěného území obce. Dešťová kanalizace je v majetku i ve správě obce Lesnice.

⁷ Index označení plochy v grafické části dokumentace.

Splašková kanalizace v obci Lesnice je provozována v rámci Svazku obcí Povodí Loučka, který má 5 členských obcí: Leština, Lesnice, Brníčko, Dlouhomilov a Hrabšíšín.

Splaškové odpadní vody ze zastavěného území obce Lesnice jsou odváděny stokami splaškové kanalizace DN 250 a DN 300 z trub PVC, jejichž výstavba byla dokončena v roce 2002. Ve východním okraji zastavěného území obce Lesnice, je do splaškové kanalizace obce Lesnice zaústěna stoka splašková kanalizace DN 250 z obce Brníčko, kterou jsou přiváděny splaškové odpadní vody jednak z obce Brníčko vč. místní části Strupšín a jednak z obcí Dlouhomilov a Hrabšíšín. Splaškové odpadní vody z obce Lesnice a tím i z obcí Brníčko vč. místní části Strupšín, Dlouhomilov a Hrabšíšín jsou pomocí čerpací stanice ČS Lesnice, situované v severovýchodním okraji katastrálního území Leština, výtlačným řadem D110 z trub polyetylenových, dopravovány do splaškové kanalizační sítě obce Leština a tím na čistírnu odpadních vod, která je situována jižně pod zastavěným územím obce Leština, na levém břehu vodního toku Morava. ČOV Leština pro 3770 EO je mechanicko–biologická ČOV s aerobní stabilizací kalu s dosazovací, uskladňovací a kruhovou oběhovou nádrží. Systém denitrifikace – nitrifikace. Recipientem odtoku z ČOV Leština je vodní tok Morava.

Dokumentace „*Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*“ uvádí, že stávající systém odvedení a likvidace odpadních vod je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán, v souladu s dokumentací „*Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*“ navrhuje zachování stávajícího stavu odkanalizování obce Lesnice oddílným kanalizačním systémem.

Dešťové vody budou i nadále odváděny systémem stok dešťové kanalizace, které jsou zaústěny do recipientů – do vodních toků Loučka, do soustavy otevřených příkopů v severozápadním okraji zastavěného území obce a do Vitošovského náhonu. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, např. k zalévání zahrad a zeleně, případně budou zasakovány.

- Dešťové vody z navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 budou odváděny přes navrženou plochu SV9 do navrhované stoky dešťové kanalizace.
- Dešťové vody z navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z5 a Z6 budou odváděny stokami dešťové kanalizace, které budou realizovány v rámci jednotlivých ploch na základě podrobnějšího řešení uspořádání zástavby.
- Dešťové vody z navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z3 budou odváděny částečně stávající stokou dešťové kanalizace, částečně navrhovanou stokou dešťové kanalizace.
- Dešťové vody z navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z2 a Z7 budou odváděny stávajícími stokami dešťové kanalizace.
- Dešťové vody z navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z8 budou zaústěny přímo do vodního toku Loučka.
- Dešťové vody z navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z9 budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace.
- Navrhované plochy Z3, Z5 a část stávající zástavby v severovýchodní části zastavěného území obce budou proti extravilánovým vodám chráněny navrhovanými záchytnými příkopy s lapači splavenin.

Splaškové odpadní vody budou i nadále odváděny stokami splaškové kanalizace na mechanicko – biologickou čistírnu odpadních vod, která je situována jižně pod zastavěným územím obce Leština.

- Splaškové odpadní vody z navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 budou odváděny přes navrženou plochu SV9 do navrhované stoky splaškové kanalizace. Pro tuto plochu bude zpracována územní studie, která bude řešit návrh kanalizačních stok v návaznosti na stávající zástavbu obce i na navrhované plochy zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu obce.

- Splaškové odpadní vody z navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z5 a Z6 budou odváděny nově vybudovanými stokami splaškové kanalizace, které budou realizovány v rámci jednotlivých ploch na základě podrobnějšího řešení uspořádání zástavby.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z3 budou odváděny částečně stávající stokou splaškové kanalizace, částečně navrhovanou stokou splaškové kanalizace, která bude zaústěna do stávající stoky splaškové kanalizace gravitačně. Splaškové odpadní vody ze západní části navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z3 a z navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z2 budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, zaústěnou do navrhované čerpací jímky a navrhovaným výtlačným řadem odváděny do stávající stoky splaškové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z7 a Z8 budou odváděny stávajícími stokami splaškové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z9 budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Zastavěné území obce Lesnice je plynofikováno rozvodnou STL plynovodní sítí D63 a D40 z trub polyetylenových, do které je zemní plyn dodáván z RS VTL/STL Leština - obec 500/2/1 - 440, která je situována v katastrálním území Leština. STL plynovodní síť je provozována pod tlakem 0,30 MPa.

- Jednotliví odběratelé ze STL rozvodné plynovodní sítě jsou zásobováni zemním plynem pomocí domovních regulátorů plynu Al.z.
- Plynárenské zařízení je v majetku společnosti GasNet, s.r.o. člen innogy a ve správě společnosti Grid Services, s.r.o. člen innogy.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem, které se nacházejí v katastrálním území Lesnice a navrhuje zachování současného systému zásobování zastavěného území obce Lesnice zemním plynem. Objekty obytné zástavby i objekty občanské a technické vybavenosti budou i nadále zásobovány zemním plynem STL rozvodnou plynovodní sítí. Jednotliví odběratelé budou i nadále zásobováni zemním plynem pomocí domovních regulátorů Al.z.

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 bude zásobována zemním plynem z navrhovaného STL plynovodního řadu. Pro tuto plochu bude zpracována územní studie, která bude řešit návrh plynovodních řadů v návaznosti na stávající zástavbu obce i na navrhované plochy zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu obce
- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z2, Z7 a Z8 budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z3 bude zásobována zemním plynem částečně ze stávajícího STL plynovodního řadu a částečně z navrhovaného STL plynovodního řadu.
- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z5 a Z6 budou zásobovány zemním plynem z prodloužených STL plynovodních řadů, které budou realizovány v rámci jednotlivých ploch na základě podrobnějšího řešení uspořádání zástavby.
- Navržená plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z9 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

1. Vedení velmi vysokého napětí 110 kV

- Západním okrajem k.ú. Lesnice prochází vedení velmi vysokého napětí VVN 110 kV č. V595 a V596 propojující rozvodny Ráječek a Šumperk. Jejich trasy je stabilizované.
- Severní polovinou řešeného území prochází vedení velmi vysokého napětí VVN 110 kV V597, které propojuje rozvodny Ráječek a Břidličná. Jeho trasa je stabilizovaná.

2. Vedení vysokého napětí 22 kV

- Obec je zásobována z venkovního vedení VN 22 kV č. VN359. Toto venkovní vedení je postaveno na betonových sloupech s částečným využitím ocelových mřížových stožárů. Vodiče jsou AlFe. Přípojky k trafostanicím jsou postaveny na betonových sloupech s tím, že část přípojek pro trafostanice SU 0958 a SU1161 je kabelového provedení.

3. Transformační stanice 22/0,4 kV

Obec včetně větších odběratelů je zásobena následujícími elektrickými stanicemi (trafostanicemi), jejichž stav je pro stávající odběry vyhovující.

Tab. B.1. Přehled trafostanic v řešeném území

Trafostanice - název		Konstrukce	Trafo	Stav
Lesnice	SU 0957	PTS 400	250 kVA	Vyhovující
Lesnice	SU 0958	Kiosek 630	400 kVA	Vyhovující
Lesnice	SU 0959	BTS 400	400 kVA	Vyhovující
Lesnice	SU 1161	Kiosek 630	400 kVA	Vyhovující

- Trafostanice SU1161 je postavena na k.ú. Leština.
- Celkový stav trafostanic pro stávající odběry elektrické energie je vyhovující.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Vedení velmi vysokého napětí VVN 110 kV

- Trasy vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV zůstávají stabilizovány.

2. Vedení vysokého napětí VN 22 kV

- Trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV zůstávají stabilizovány.

3. Trafostanice VN/NN

- Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon.

4. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů nízkého napětí (NN), které budou napájeny ze stávající trafostanice nebo stávající sítě NN, která bude v případě potřeby posílena.
- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z2, Z3, Z7 a Z8 budou zásobovány elektrickou energií ze stávajících nebo prodloužených rozvodů nízkého napětí (NN).

- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z5 a Z6 budou zásobovány elektrickou energií z nových kabelových rozvodů nízkého napětí (NN), které budou napájeny ze stávající trafostanice nebo stávající sítě NN, která bude v případě potřeby posílena.
- Navržená plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z9 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů nízkého napětí (NN), které budou napájeny ze stávající trafostanice nebo stávající sítě NN, která bude v případě potřeby posílena.
- Umístění objektů v plochách, které kolidují se stávajícím vedením VVN 110 kV a VN 22 kV, a činnosti v těchto plochách musí respektovat stávající venkovní vedení VVN 110 kV a VN 22 kV včetně ochranných pásem.

5. Zásobování teplem

- Individuální bytová zástavba je teplofikovaná různě, jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Stará zástavba používá k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva, plyn a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i cenové dostupnosti energií.
- Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně využít k vytápění energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na zemní plyn a elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení domů.
- Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Preferována by měla být plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), či alternativní zdroje energie (tepelná čerpadla, solární kolektory).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

1. Stávající stav

- V obci Lesnice je prováděno nakládání s odpady v souladu s Obecně závaznou vyhláškou č. 2/2005 o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, vznikajících na území obce Lesnice, včetně systému nakládání se stavebním odpadem.
- Sběr komunálního odpadu je prováděn do typizovaných popelnicových nádob. Pravidelný svoz 1 x za dva týdny v letním období a 1 x týdně v zimním období je zajišťován specializovanou firmou.
- V obci je prováděn sběr tříděného odpadu. U plastů a nápojových kartonů je prováděn pytlový sběr – 1 x měsíčně je odvážen specializovanou firmou; papír, sklo bílé a barevné a drobný kovový odpad jsou ukládány do kontejnerů na tříděný odpad – odvoz v termínech dle potřeby je zajišťován specializovanou firmou.
- Na severním okraji centrální části obce je v rámci Sběrného střediska odpadu Lesnice provozován obcí Lesnice sběrný dvůr, který slouží ke skladování biologicky rozložitelného odpadu rostlinného původu, železného šrotu, domácích spotřebičů, pneumatik, stavebního odpadu. Odvoz odpadu ze sběrného dvora je v termínech dle potřeby zajišťován specializovanou firmou.
- Mobilní sběr a odvoz nebezpečného odpadu je prováděn v předem stanoveném termínu 2 x ročně specializovanou firmou.

2. Navržené řešení

- Stávající způsob nakládání s odpady zůstane zachován i do budoucna.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro nakládání s odpady.

b) Skládky

1. Stávající stav

- V řešeném území se nachází lokalita, v níž v minulosti probíhalo ukládání komunálního odpadu. Bývalá skládka, která se nacházela západně zastavěného území obce Lesnice, na soutoku vodního toku Loučka a Vitošovského náhonu byla v r. 2009 zrekultivována, ale vzhledem k tomu, že nebyla asanována, je i nadále registrována jako „území ekologických rizik“.
- Kromě toho jsou v k.ú. Lesnice dle ÚAP SO ORP Zábřeh evidovány další čtyři lokality označené jako „území ekologických rizik“. Jedná se o lokalitu v blízkosti hlavní křižovatky (parc. č. 14/1), lokalitu na pozemku parc. č. 60/2 na JZ okraji obce, lokalitu na pozemku parc. č. 349/89 na SZ okraji obce a SV část areálu Vápenky Vitošov, která je využívána jako odkalovací vodní nádrž.

2. Navržené řešení

- Všechny plochy/lokality bývalých skládek jsou v grafické části *A.2 Územní plán* (výkres: A.2.4 Technická infrastruktura - vodní hospodářství) a *B.2 Odůvodnění územního plánu* (výkres: B.2.2 Koordinační výkres) vyznačeny jako území ekologických rizik. Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6, podkapitola 6.2. *Územního plánu*) jsou vytvořeny podmínky umožňující eliminaci nebo odstranění výše uvedených ekologických rizik.

c) Občanské vybavení

1. Současný stav

Územní rozložení a zastoupení jednotlivých druhů občanského vybavení (občanské vybavenosti) je v řešeném území soustředěno zejména do centrální části obce. Stávající občanské vybavení v Lesnici není dostačující, protože většina základní vybavenosti chybí a vyžaduje dojíždění (školaství, zdravotnictví, služby apod.).

- Obecní úřad je umístěn ve víceúčelovém objektu v západním sousedství kostela u silnice do Brníčka. Jsou zde umístěny: úřadovna obecního úřadu, knihovna a lékařská ordinace.
- Ve východní části obce se nachází římskokatolický kostel sv. Jakuba Většího, obklopený menším areálem bývalého hřbitova (dnes travnaté plochy).
- Východně od kostela je situován objekt záměčku (býv. rychty) s navazujícími pozemky zahrady. Objekt je v současné době využíván především k bydlení.
- Severně od kostela ve východní části obce je vybudován areál základní školy (1. - 5. třída).
- Jihozápadně od návsi na pravém břehu Loučky se nachází objekt mateřské školy s navazujícím dětským hřištěm a vyletištěm, tj. místem pro pořádání letních venkovních kulturních akcí a setkání.
- Severně od budovy obecního úřadu při silnici do Brníčka je umístěna budova společenského domu s restaurací (Hospoda Pod Trlinou).
- Na jižním okraji obce, na levém břehu Vitošovského náhonu při cestě do Leštiny, je vybudován sportovní areál s fotbalovým hřištěm a budovou zázemí areálu.
- Severně od návsi nad ohybem silnice do Sudkova se nachází katolický hřbitov pro obec Lesnice.
- Na východním okraji katastru, severně od silnice do Brníčka, se nachází katolický hřbitov pro obec Brníčko. Areál hřbitova funkčně i stavebně navazuje na k.ú. Brníčko u Zábřeha a na obec Lesnice má pouze minimální vazby.

2. Navržené plochy pro občanské vybavení

- Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.
- S ohledem na velikost obce a blízkost měst Zábřeh a Mohelnice nejsou územním plánem navrženy žádné další nové plochy pro občanské vybavení.

- Nová zařízení občanského vybavení lze dle potřeby realizovat také v rámci ploch smíšených obytných – venkovských (SV).

d) Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Lesnice vymezují všechny návěsné prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.

- Nejsou navrženy žádné plochy pro veřejná prostranství.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území leží na styku nížinné polohy východního okraje Mohelnické brázdy s hornatou krajinou západních výběžků Úsovské vrchoviny, s úzkou vazbou na řeku Moravu a její levostranný přítok, říčku Loučku. Severní polovina řešeného území představuje zemědělskou krajinu s výraznou převahou ploch orné půdy, které jsou doplňovány trvalými travními porosty. Jižní část má ryze lesní charakter, který je na jižním okraji řešeného území narušován plochami těžby v areálu Vápenky Vitošov.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu* a samostatném výkresu *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, pododdílu c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, pododdílu d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, pododdílu d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*, v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny, protierozních a protipovodňových opatření je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, pododdílu c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, pododdílu b) *Vodní režim*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, pododdílu c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, pododdílu i) *Rekreace* této textové části *Odůvodnění*.

e) Dobývání nerostných surovin

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny zdroje nerostných surovin, které jsou řešením územního plánu plně respektovány. V územním plánu nejsou navrženy žádné nové plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, pododdílu a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* (dále jen kapitole 6 *Územního plánu*), podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (dále také PRZV), stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky MINIS22, kde jsou předepsány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které mohou být obsaženy v územním plánu. Ve stanovení podmínek PRZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.

1. Odůvodnění některých pojmů

V následujícím textu je uvedeno odůvodnění a vysvětlení některých pojmů, které jsou užívány v kapitole 6, podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části *Územního plánu*.

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku⁸ a Živnostenského zákona⁹ (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

⁸ Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

⁹ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

b) Podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech

Pojem *podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech* vychází z ustanovení § 21 odst. 6 a § 4 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, a je takto vztažena pouze k plochám individuálního bydlení (zde: *Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské*). V plochách smíšených obytných (zde: *Plochy smíšené obytné - venkovské*) může být podnikatelská činnost provozována zase jen v rámci ploch bydlení v rodinných domech (individuálního bydlení), nikoli např. v plochách hromadného bydlení. Definice pojmu zároveň obsahuje i zpřesňující lokalizaci „*na pozemcích staveb pro individuální bydlení*“. Důvodem tohoto zpřesnění je snaha zabránit realizaci těchto staveb na samostatných pozemcích (tj. tam kde není nebo není stavebníkem/investorem uvažována žádná stavba rodinného domu), která vychází z principu předběžné opatrnosti, tzn. že by při stavebně povolovací činnosti mohlo být případně toto ustanovení vykládáno tak, že když je v přípustném využití (u ploch bydlení v rodinných domech) uvedeno, že je přípustné umístění (v podmínkách přípustného využití) veřejných prostranství, venkovních maloplošných zařízení tělovýchovy a sportu, dětských hřišť, veřejné a izolační zeleně - u nichž se nepředpokládá (a ani to není možné), že by byly přímou a nedílnou součástí pozemků staveb pro bydlení (pozemků rodinných domů), tak je zde možno umísťovat také stavby pro provozování podnikatelské činnosti (živnostenské provozovny) na samostatných pozemcích. To ale v tomto případě není žádoucí, protože hlavním využitím v plochách individuálního bydlení je bydlení v rodinných domech.

c) Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány plochy smíšené obytné – venkovské (SV), plochy smíšené obytné se specifickým využitím (SX) a plochy smíšené nezastavěného území (NS).

d) Zemědělská stavba

- a) „stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy, s možností podsklepení“. Tyto stavby jsou určeny pro umístění ve vymezených plochách soukromé a vyhrazené zeleně (index plochy ZS), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhadenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území obce Lesnice byly nejprve ověřovány parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení – nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch ZS, krajinnou matici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Právě z těchto důvodů byla do výsledného řešení zapracována snížená původně uvažovaná maximální velikost zastavěné plochy ze 70 m² na 30 m² s možností podsklepení.
- b) „stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby“. Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

e) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, soliterní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třidimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

2. Podmínky umístování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona *v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

- V řešeném území se nenachází žádný areál zemědělské výroby. V navrženém řešení není uvažováno s dalším rozvojem zařízení a ploch určených pro zemědělskou výrobu. V návrhu územního plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch soukromé zeleně (ZS), přípustné další umístování staveb a zařízení pro zemědělství.
- S ohledem na charakter území, stabilizovaný silniční dopravní skelet, dostatečnou sítí stávajících zpevněných účelových komunikací, není v nezastavěném území přípustné umístování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury.
- S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, pododdíl c) *Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umístování staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.
- Vzhledem ke stávajícím stabilizovaným plochám těžby nerostů v jižní části řešeného území a skutečnosti, že do jižní části řešeného území zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) soustavy Natura 2000 *Pod Trlinou*, není v nezastavěném území rovněž přípustné umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů (pokud by v budoucnu vznikly požadavky na otvírku nových dobývacích prostorů, je tuto skutečnost třeba řešit změnou územního plánu).
- V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umísťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách: 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*.

1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Lesnice je typickou vesnicí hornaté části Horní Hané. Jádru vsi leží na okraji rovinaté nivy řeky Moravy na okraji Mohelnické brázdy v nadmořské výšce cca 274 m. V obci se dosud zachovala celá řada objektů nesoucích rysy původní zástavby. Místy je však tato zástavba pozdějšími úpravami. Přibližný obraz o původním charakteru zástavby poskytuje zástavba v jádru obce, včetně hospodářských budov a stodol, situovaných v zahradách, které přiléhají k obytné zástavbě. Část hospodářských budov je dosud zachována, některé v původním stavu, bez následných úprav a dostaveb. Střed obce rovněž dosud uchovává původní urbanistickou stopu i měřítko zástavby, tj. měřítko objektů odpovídá původní parcelaci.

Na okrajích původní zástavby byla postupně povolována výstavba nová, která již ne zcela navazovala na charakter původní zástavby. Jedná se především o výstavbu na severním okraji Lesnice v lokalitě pod tratí „Na dolečkách“, na severozápadním okraji v lokalitě „Kopanice“, okrajově rovněž u silnice do Leštiny. Na rozdíl od zástavby původní, se odlišuje svou výškovou hladinou - jedno a půl až dvě obytná podlaží. Společně se změnou výškové hladiny došlo i ke změnám půdorysu nově stavěných domků, který přešel z původně dvorově uspořádané zemědělské usedlosti na solitérní výstavbu, kdy jsou samostatné jak obytné objekty, tak objekty hospodářské, většinou stavěné dodatečně, bez návaznosti na hlavní objekt bydlení. Další zásahy byly uskutečněny v průběhu 60. - 90. let, kdy docházelo k modernizacím a úpravám původních objektů, které již důsledně nerespektovaly původní charakter zástavby. Nejnovější výstavba (po r. 2000) se soustředěně odehrává v lokalitě pod tratí „Na dolečkách“.

Přirozenou dominantou obce je věž kostela sv. Jakuba Většího ve východní polovině sídla. V makroměřítku obce není tato dominanta výškově ani esteticky potlačována (s výjimkou kvality některých zadních traktů obytné zástavby), v mikroměřítku lokality kostel silně kontrastuje s objektem společenského domu a hostince „Pod Trlinou“, vystavěný ve stylu budov občanské vybavenosti 70. a 80. let, jehož architektura zcela ignoruje venkovské či lokální architektonické prvky. Spolu s neutěšeným stavem veřejných prostranství v obci dochází k degradaci celkového dojmu ze sídla.

Stávající bytový fond je nutno rozdělit do 3 kategorií: objekty ve stáří do 20 let, které jsou vesměs ve velmi dobrém stavebně-technickém stavu, objekty stáří 30 až 50 let, které jsou ve velmi dobrém až dobrém stavebně-technickém stavu a objekty starší 50 let, které jsou převážně v horším nebo špatném stavebně-technickém stavu. Právě některé z těchto objektů jsou v zájmu památkové péče a tvoří skupiny objektů původní lidové architektury a stavebnictví. U těchto objektů bude třeba provést odborné zhodnocení z hlediska jejich významu, popřípadě stanovit zvláštní pravidla pro stavební a udržovací činnost, týkající se jak vlastních objektů, tak okolní zástavby.

2. Požadavky na novou zástavbu

Je třeba, aby nová zástavba vycházela z charakteru původní zástavby a byla přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby). Zvláštní důraz musí být při umisťování nových objektů kladen jak na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy, tak na respektování uličních a stavebních čar, jimiž je stávající zástavba vymežována. Výšková hladina objektů v nově umisťované zástavbě by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešení – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střeš se sklonem cca 35 až 45 stupňů. Pro bydlení lze využívat i podkrovní.

Při umisťování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů
- neumisťovat nové stavby na exponované polohy, zabránit vzniku solitérních staveb ve volné krajině - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání
- regulovat výstavbu nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nevhodnou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem harmonizují s okolím
- upřednostnit možnost přestavby, rekonstrukce některých objektů před novou zástavbou.

3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Územním plánem se v řešeném území obce Lesnice nevymezují žádné plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem Lesnice nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby (VPS):

b) Veřejně prospěšná opatření

Územním plánem Lesnice jsou vymezena tato veřejně prospěšná opatření (VPO):

- protipovodňové opatření – ochranná hráz (VK1)¹⁰ [Z12]¹¹
- dílčí část chybějícího regionálního biocentra 439 *Postřelmov* (VU1-ZÚR¹²) [K3]
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru K 89 (VU2-ZÚR) [K10]
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru K 89 (VU3-ZÚR) [K11]
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru K 89 (VU4-ZÚR) [K12]
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru K 89 (VU5-ZÚR) [K13]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Ovčáčka* (VU6-ZÚR) [K4]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Ovčáčka* (VU7-ZÚR) [K5]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Ovčáčka* (VU8-ZÚR) [K6]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 28* (VU9) [K14]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 28* (VU10) [K15]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *U Lesnice* (VU11) [K16]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *U Lesnice* (VU12) [K7]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *U Lesnice* (VU13) [K8]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Loučka* (VU14) [K9]

3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Územním plánem nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

¹⁰ Označení VPO dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

¹¹ Označení navržené plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

¹² Veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění pro opatření s označením „ZÚR“ vyplývá ze ZÚR.

3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Charakteristika řešeného území

- Řešené území leží na rozhraní geomorfologických celků Mohelnická brázda a Hanušovická vrchovina.
- Geomorfologický celek Mohelnická brázda má charakter úzké protáhlé sníženiny mezi Zábřežskou vrchovinou na západě a Hanušovickou vrchovinou na východě. Osu sníženiny tvoří široká údolní niva řeky Moravy.
- Geomorfologický celek Hanušovická vrchovina je zde zastoupen podcelkem Úsovské vrchoviny. Krajina je zvlněná, s výraznými strmými svahy a úzkými údolími. Podcelek Úsovské vrchoviny je rozdělen na dva geomorfologické okrsky hlubokým údolím říčky Loučky.
- „Geologická stavba je v prostoru nivy řeky Moravy z pohledu povrchového poměrně jednoduchá, ale vlastní příkopová propadlina je vyplněna až do hloubky 320 m říčními (fluviálními) a říčně-jezerní sedimenty, jak prokázal vrt HVZ-9 západně od obce. Do hloubky 60 m jde především o kvartérní středně zrnité štěrky se spíše ojedinělými polohami písků. Tyto štěrky jsou hlavním kolektorem vymezené CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Pod nimi pak převládají písky a jíly, které mohou být při bázi i pliocenního stáří. Pouze nejsvrchnější část údolní nivy do hloubky nepřesahující 1,5 m je vyplněna povodňovými hlínami (holocenního stáří), které jsou tvořeny písčítým prachem do podloží s přibývajícemi polohami jemně zrnitých písků. Spíše ojediněle se zde vyskytují slatiny a rašeliny vyplňující často pozůstatky opuštěných koryt řeky Moravy. V západní části katastrálního území Lesnice je geologická situace pestřejší. Jako podložní horniny zde vystupují deformované horniny krystalinika, patrně proterozoického stáří a na západním okraji pak devonské vápence. Jejich nadloží je tvořeno kvartérními uloženinami – větrem navátými (eolickými) sprašovými hlínami, písčitohlinitými a kamenitohlinitými svahovými sedimenty a fluviálními sedimenty toku Loučky navazujícími na nivu Moravy.“

2. Ochrana proti radonu

- Podle mapy radonového rizika (1:50 000) se západní a střední část k.ú. Lesnice nachází v přechodném radonovém indexu geologického podloží (2. stupeň ze 4), severní a jihovýchodní část se nachází ve středním radonovém indexu geologického podloží (3. stupeň ze 4).
- Podrobné posouzení radonové rizikovitosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé stavby.

3. Ložisková území nerostných surovin

a) Stávající zdroje nerostných surovin

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin:

- dobývací prostor těžený *Lesnice - Vitošov* (ID: 60104)¹³ [vápeneč]
- chráněné ložiskové území *Leština* (ID: 20730000) [vápeneč]
- ložisko výhradní plocha *Leština* (ID: 3207300) [vápeneč]

¹³ Zpracováno dle *Surovinového informačního systému* dostupného na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>

- ložisko výhradní plocha *Vitošov - Lesnice* (ID: 3063800) [vápenec]
- ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Lesnice-Leština* (ID: 3017000) [štěrkopísky]
- ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Lesnice* (ID: 3225200) [vápenec]
- schválený prognózní zdroj vyhrazených nerostů plocha *Leština* (ID: 9055500) [vápenec]
- oblast negativních průzkumů a neperspektivní výskyty *Dubicko* (ID: 0832407) [křemenné suroviny]

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- V řešeném území obce Lesnice nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.
- Navržená (zastavitelná) plocha pro bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z8 se nachází ve vymezeném ložisku nevyhrazených nerostů (plocha) *Lesnice-Leština* (ID: 3017000). Jedná se o nový záměr, přičemž navržená plocha bezprostředně přiléhá k zastavěnému území.

4. Poddolovaná území

- V řešeném území nejsou evidována poddolovaná území.

5. Sesuvná území

- V řešeném území nejsou evidována žádná sesuvná území.

6. Významné geologické lokality

V řešeném území obce Lesnice se nachází jedna významná geologická lokalita označená jako: *Lesnice* (ID 1090) ¹⁴. Jedná se o opuštěný lůmek pod skalním výchozem.

b) Vodní režim

1. Současný stav

Katastrální území Lesnice se nachází v povodí vodního toku Morava. Vodní tok Morava (IDVT 10100003) - významný vodní tok č. 663, protéká západním okrajem katastrálního území Lesnice ve směru sever – jih.

a) Vodní toky

Vodní tok Morava má Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUOK 6388/04OŽPZ/339 ze dne 17.9.2004, stanoveno záplavové území Moravy v ř.km 212,850 - 309,147.

- 1. změna stanovení záplavového území významného vodního toku Morava - (původně stanoveno ř.km 212,850 - 309,147.) bylo nahrazeno stanovením Krajského úřadu Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUOK/27150/05/OŽPZ/339 ze dne 21. listopadu 2005, na ř.km. 199,958 - 296,255.
- 2. změna stanovení záplavového území významného vodního toku Morava - (původně stanoveno ř.km 212,850 - 309,147, 1. změnou přestaničeno na ř.km. 199,958 - 296,255) bylo změněno stanovením Krajského úřadu Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUOK/37988/05/OŽPZ/339 ze dne 23.března 2006.
- 3. změna stanovení záplavového území významného vodního toku Morava v km 276,540 - 296,255 (dle TPE 289,520 - 309,147) - aktualizace v k.ú. Chromeč, Postřelmov, Leština u Zábřeha) byla stanovena Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUOK 7785/2010 ze dne 04.05.2010.

Stanovené záplavové území při rozlivu Q₅ a Q₂₀ zasahuje do západní části katastrálního území Lesnice, mimo zastavěné území obce. Stanovené záplavové území při rozlivu Q₁₀₀ zasahuje až do

¹⁴ Aktuálně dostupné na <http://lokality.geology.cz/1090>

střední části katastrálního území Lesnice, mimo zastavěné území obce. Stanovená aktivní zóna zasahuje do severozápadního okraje katastrálního území Lesnice, mimo zastavěné území obce.

Rozliv zvláštní povodně pod vodním dílem Nemilka a pod poldrem Žichlínek (Q_{zvl}) zasahuje až do střední části katastrálního území Lesnice, částečně i do severozápadního okraje zastavěného území obce.

Rozliv největší přirozené povodně Q_{max} zasahuje až do střední části katastrálního území Lesnice a do západní části zastavěného území obce.

Severozápadním okrajem katastrálního území Lesnice protéká pravostranný přítok vodního toku Morava (IDVT 10187801), který tvoří část hranice katastrálního území Lesnice.

Západním okrajem katastrálního území Lesnice protéká vodní tok Rakovec (IDVT 10219542), zaústěný zprava do vodního toku Morava, který tvoří část hranice katastrálního území Lesnice.

Vitošovský náhon (IDVT 10203727) odbočuje z vodního toku Morava severozápadně katastrálního území Lesnice a zpětně je do vodního toku Morava zaústěn v severovýchodním okraji katastrálního území Zvole u Zábřeha. Vitošovský náhon je recipientem převážné části katastrálního území Lesnice.

V severní části katastrálního území Lesnice je do Vitošovského náhonu zaústěn jeho levostranný přítok (IDVT 10207334), který tvoří část severozápadní hranice katastrálního území Lesnice.

Západně zastavěného území obce Lesnice odbočuje z Vitošovského náhonu vodní tok Vesník (IDVT 10197439), který je zpětně do Vitošovského náhonu zaústěn v severovýchodním okraji katastrálního území Zvole u Zábřeha.

Území západně zastavěného území obce Lesnice je odvodňováno soustavou otevřených příkopů (IDVT 10201769), (IDVT 10197569) a (IDVT 10197798), které jsou zprava zaústěny do vodního toku Vesník.

Území nad severozápadní částí zastavěného území obce Lesnice je odvodňováno soustavou otevřených příkopů (IDVT 10204929), (IDVT 10201094), (IDVT 10186327) a (IDVT 10190260), které jsou zleva zaústěny do Vitošovského náhonu.

Část jihovýchodní hranice katastrálního území Lesnice tvoří vodní tok Loučka (IDVT 10203136), který je západně zastavěného území obce Lesnice zleva zaústěn do Vitošovského náhonu.

V centrální části zastavěného území obce Lesnice je do vodního toku Loučka zaústěn jeho pravostranný přítok (IDVT 10199248).

Jižní částí katastrálního území Lesnice ve směru severovýchod – jihozápad protéká levostranný přítok Vitošovského náhonu (IDVT 10193693).

Jižním okrajem katastrálního území Lesnice ve směru severovýchod – jihozápad protéká Lužní potok (IDVT 10200172) se svým levostranným přítokem (IDVT 10187716). Lužní potok je pravostranným přítokem vodního toku Rohelnice do které se vlévá pod zastavěným územím obce Třeština.

Ve správě Povodí Moravy, s.p., Závod Horní Morava, provoz Šumperk jsou vodní toky:

- Morava (IDVT 10100003),
- pravostranný přítok vodního toku Morava (IDVT 10187801),
- Vitošovský náhon (IDVT 10203727),
- levostranný přítok Vitošovského náhonu (IDVT 10207334),
- Lužní potok (IDVT 10200172),
- levostranný přítok Lužního potoka (IDVT 10187716).

Ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Šumperk jsou vodní toky:

- Rakovec (IDVT 10219542),
- Loučka (IDVT 10203136),

- pravostranný přítok Loučky (IDVT 10199248),
- levostranný přítok Vitošovského náhonu (IDVT10193693).

Správce nebyl určen u těchto vodních toků:

- otevřené příkopy (IDVT 10197569) a (IDVT 10197798).

Ve správě Státního pozemkového úřadu jsou vodní toky:

- vodní tok Vesník (IDVT 10197439),
- otevřené příkopy“
 - 1) HMZ „75a/1 HOZ Lesnice“, ID 5100000075-11201000, kanál v celkové délce 1,817 km, otevřená část 1,350 km, trubní část 0,467 km, pořízený roku 1962, v ČHP 4-10-02-052 (IDVT 10201769)
 - 2) HMZ „75b HOZ Lesnice“, ID 5100000076-11201000, otevřený kanál v celkové délce 1,125 km, pořízený roku 1962, v ČHP 4-10-02-052 (IDVT 10197439),
 - 3) HMZ „75eHOZ Lesnice“, ID 5100000077-11201000, otevřený kanál v celkové délce 0,825 km, pořízený roku 1962, v ČHP 4-10-02-052 (IDVT 10204929),
 - 4) HMZ „75e/1 HOZ Lesnice“, ID 5100000078-11201000, otevřený kanál v celkové délce 0,600 km, pořízený roku 1962, v ČHP 4-10-02-052 (IDVT 10186327)
 - 5) HMZ „75e/2 HOZ Lesnice“, ID 5100000079-11201000, otevřený kanál v celkové délce 0,250 km, pořízený roku 1962, v ČHP 4-10-02-052 (IDVT 10201094)
 - 6) HMZ „75e/3 HOZ Lesnice“, ID 5100000080-11201000, otevřený kanál v celkové délce 0,400 km, pořízený roku 1962, v ČHP 4-10-02-052 (IDVT 10190260)
 - 7) HMZ „75c HOZ Lesnice“, ID 51000000103-11201000, trubní kanál v celkové délce 0,484 km, pořízený roku 1969, v ČHP 4-10-02-052

Správci vodních toků neuvažují ani ve výhledu s žádnými úpravami toků, vyjma běžné údržby, které spočívají v čištění dna koryt a probírce břehových porostů.

b) CHOPAV

Střední část katastrálního území Lesnice se nachází v území chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy.

2. Navrhované řešení

a) Návrh protipovodňových opatření

- Z *Plánu dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu* pro katastrální území Lesnice vyplývá opatření ID MOV218005 Loučka, k.ú. Lesnice, poldr.

Obec Lesnice má připravenou projektovou dokumentaci „*Suchá nádrž Lesnice*“ – DÚR (zpracovatel: Ing Petr Götthans, 11/2010). Suchá nádrž Lesnice je navržena jako prvek protipovodňové ochrany obce Lesnice, která je přivalovými vodami, protékajícími vodním tokem Loučka, pravidelně zaplavována. Suchá nádrž (poldr) je umístěna v údolnici vodního toku Loučka, ve východním okraji katastrálního území Lesnice. Navrhovaná stavba zasahuje i do katastrálního území Brníčko u Zábřeha. Hlavním účelem navržených úprav je protipovodňová ochrana obce Lesnice a zvýšení ekologických hodnot území v důsledku vytvoření nových vodních a vegetačních prvků s estetickou funkcí v krajině. Součástí záměru je vybudování malých vodních nádrží, jejichž účelem je revitalizace krajiny spojená s větší mírou zadržení povrchové vody v území a zajištění příznivějších hydrologických poměrů v povodí Loučky i za běžných vodních stavů. Nové vodní a mokřadní prvky v krajině posílí územní systém ekologické stability a navýší estetické hodnoty kulturní krajiny.

Na východním okraji k.ú. Lesnice je navržena plocha technické infrastruktury se specifickým využitím (TX) Z12, která je určena pro realizaci části protipovodňové hráze.

Tab. B.2. Parametry navržené suché nádrže Lesnice

Objem vody v suché nádrži při maximální hladině	250 000 m ³
Plocha vodní hladiny suché nádrže při maximální hladině	90 000 m ²
Maximální výška hráze	5 m
Délka hráze	140 m
Objem vody ve vodní nádrži N1 při normální hladině	2 000 m ³
Plocha vodní hladiny vodní nádrže N1 při normální hladině	1 600 m ²
Objem vody ve vodní nádrži N2 při normální hladině	800 m ³
Plocha vodní hladiny vodní nádrže N2 při normální hladině	650 m ²
Objem vody ve vodní nádrži N3 při normální hladině	1 800 m ³
Plocha vodní hladiny vodní nádrže N3 při normální hladině	1 400 m ²
Objem vody ve vodní nádrži N4 při normální hladině	1 700 m ³
Plocha vodní hladiny vodní nádrže N4 při normální hladině	1 600 m ²
Objem vody ve vodní nádrži N5 při normální hladině	2 000 m ³
Plocha vodní hladiny vodní nádrže N5 při normální hladině	1 700 m ²

- Z koncepčního dokumentu *Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje*, vydaného opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí ze dne 22.12.2015 č.j. 990992/ENV/15 vyplývá, že do řešeného katastrálního území Lesnice území s významným povodňovým rizikem nezasahuje.
- Koncepční dokument *Generel protipovodňových opatření Povodí Moravy* v hrubých návrzích představuje řešení protipovodňových opatření zastavěných území. Vzhledem k tomu, že obec Lesnice je mimo rozliv stoleté povodně a nespadá tedy do Oblastí s významným povodňovým rizikem a neplatí tedy pro ni *Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje*, Povodí Moravy, s.p. nepředepisuje obci opatření ochrany před povodněmi.

b) Návrh dalších opatření směřujících k retenci a zvyšování kvality vod v území

- V severní části řešeného území, kde se projevuje vodní i větrná eroze, musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace jsou tyto plochy označeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.
- Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest, jsou stále priorávány potoční nivy až k břehovým hranám, a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost velmi výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.
- K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, pododdílu b) *Technická infrastruktura – odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*.
- Realizací navrženého rozvoje (urbanizace) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.
- Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro

plochy vodní a vodohospodářské (W) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.

- Výhledově je nutno komplexně řešit navrženou protipovodňovou a protierozní ochranu v povodí, kdy by měly být na erozně ohrožených pozemcích orné půdy v povodí realizovány zasakovací a svodné průlehy, které budou tvořit kostru protierozní ochrany. Cílem těchto opatření je zajistit zpomalení odtoku povrchových vod z povodí, omezení erozního smyvu, přičemž by mělo postupně dojít také k návratu ekostabilizačních prvků do zemědělsky obhospodařované krajiny.

3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím

a) Území se stanoveným záplavovým územím Q₁₀₀

- Ve stanovených záplavových územích nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy

b) Stanovená aktivní záplavová území

- V řešeném území nejsou stanovena žádná aktivní záplavová území.

c) Rozliv zvláštní povodně

- Rozliv zvláštní povodně pod vodním dílem Nemilka a pod poldrem Žichlínek (Q_{zvl}) zasahuje až do střední části katastrálního území Lesnice, částečně i do severozápadního okraje zastavěného území obce. V dokumentaci „Povodňový plán Olomouckého kraje – 2013“ jsou v části VII. - Plán ochrany území pod vybranými vodními díly před zvláštními povodněmi uvedeny obecné zásady zabezpečení hlášené povodňové služby, zabezpečení varování v rámci ochrany před povodněmi jsou uvedeny v povodňovém plánu ORP Zábřeh a obec Lesnice má vlastní Povodňový plán obce. V rámci řešení Územního plánu Lesnice nejsou, kromě výše uvedených protipovodňových opatření, navržena žádná další opatření proti zvláštní povodni VD Nemilka, resp. pod poldrem Žichlínek.

c) hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

a) Základní koncepční dokumenty a požadavky na řešení

- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Program ke zlepšení kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07* (dále jen „PZKO“), který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 07.06.2016 a byl zveřejněn ve Věstníku MŽP č. 6/2016. Program zlepšování kvality ovzduší – zóna střední Morava – CZ07 nahradil předchozí programy na zlepšování kvality ovzduší (včetně jejich aktualizací) vypracované pro území Olomouckého kraje. Z uvedeného programu nevyplývaly pro řešené území obce Lesnice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010 se správní území obce Lesnice nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Navrženým řešením Územního plánu Lesnice nedojde k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší. Nejsou navrženy žádné plochy, které by mohly být případným zdrojem zvyšování emisí.
- Z dokumentu *Národní program snižování emisí České republiky*, schváleného usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 nevyplývaly pro řešené území obce Lesnice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z dokumentu *Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*, schváleného usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 nevyplývaly pro řešené území obce Lesnice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- Do jižní části katastrálního území Leština zasahuje severní část průmyslového okrsku Vitošov s vápenkou Vitošov, která je zdrojem prašných imisí nadmístního významu. Obytná zástavba obce Lesnice není zatěžována negativními účinky z provozu uvedeného areálu, neboť je oddělena lesním masívem Trliny. Mezi Vitošovem a severozápadně ležící obcí Leština je ponechán přirozený val, který spolu s břehovými porosty podél vodního toku Loučka částečně eliminuje prachové imise. Mezi Vitošovem a jižně ležící obcí Hrabová jsou v platném Územním plánu Hrabová navrženy plochy pro realizaci izolačních pásů krajinné zeleně, včetně ploch pro realizaci regionálního biokoridoru RK 903, které by měly, kromě své ekologické a krajinné funkce, plnit i funkci imisních clon.
- V obci Lesnice se nenachází žádný další významnější lokální zdroj znečišťování ovzduší.
- Místními zdroji znečištění jsou také některá lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést zbývající domácnosti na zemní plyn. Část obytného území podél silnic II. a III. třídy, které prochází obcí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy. Plochy navržené pro bydlení, by měly být plynofikovány a jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší.
- Při ostatní činnosti v území (např. při umísťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

- Zastavěným územím obce Lesnice prochází poměrně frekventované silnice II/370 a III/3702, spojující v širším území Šumpersko s Uničovskem a Šternberském. V územním plánu jsou navrženy tři plochy, které s touto silnicí přímo sousedí, tj. plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z5, Z6 na východním okraji obce a plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z9 v severozápadní části obce. Nová obytná zástavba musí být v těchto plochách umístěna tak, aby nedocházelo k překračování maximálních přípustných hladin hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech – viz dále bod 3. *Hluk*.

3. Hluk z dopravy

a) Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže v řešeném území jsou výsledky celostátního sčítání dopravy v České republice, které prováděla v roce 2010 brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. Sčítání bylo provedeno na silnici II/370 na sčítacím stanovišti 7-3490 a 7-3497 a silnici III/3701 na stanovišti 7-5260. Pro přepočet na sledovaný rok 2016 byly použity přepočtové koeficienty z TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (MD ČR, 2012) – LV = 1,11, TV = 1,01.

Tab. B.3. Roční průměrná denní intenzita za 24 hod. (RPDI)

silnice / stanoviště	rok	TV	O	M	S	n _d	n _a
II/370 – jih 7 - 3490	2010	350	2 546	42	2 938		
	2016	354	2 826	47	3 227	188	28
II/370 – východ 7 - 3497	2010	99	698	17	814		
	2016	100	775	19	894	52	8
III/3701 7 - 5260	2010	112	1 915	44	2 071		
	2016	113	2 126	49	2 288	133	20

Tab. B.4. Použité symboly v tab. B.3

T	Těžká motorová vozidla a přívěsy	S	Součet všech vozidel
O	Osobní a dodávková vozidla	N_d	Průměrná denní hodinová intenzita (06 - 22 hod.)
M	Jednostopá motorová vozidla	n_a	Průměrná noční hodinová intenzita (22-06 hod.)

b) Výpočet hluku z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování). Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (mezní hodnoty) jsou stanoveny tímto předpisem.

1. Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

2. Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu.

V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku L_{Aeq} pro budovy bydlení, stanovená podle Nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací", ze silniční dopravy je pro řešené území obce Lesnice podél silnic II. a III. třídy:

- denní doba (06 - 22 hod) 60 db(A)
- noční doba (22 - 06 hod) 50 db(A)

Tab. B.5. Hluk ze silniční dopravy

Úsek	Doba	Sklon	n	F ₁	F ₂	F ₃	X	Y	d	
									50	60
II/370 – jih	den	< 2	188	1,65	1,06	1	329	65,2	-	10
	noc	< 2	28	1,65	1,06	1	49	56,9	12	-
II/370 – jih	den	< 4	188	1,65	1,21	1	375	65,7	-	10,5
	noc	< 4	28	1,65	1,21	1	56	57,5	12,5	-

Tab. B.5. Hluk ze silniční dopravy – pokr.

Úsek	Doba	Sklon	n	F ₁	F ₂	F ₃	X	Y	d	
									50	60
II/370 – východ	den	< 4	52	1,65	1,21	1	104	60,2	-	8
	noc	< 4	8	1,65	1,21	1	16	52,0	8,5	-
III/3701	den	< 3	133	1,2	1,13	1	180	62,6	-	9
	noc	< 3	20	1,2	1,13	1	27	54,3	10	-

Tab. B.6. Použité symboly k tabulce č. B.5

F₁	Faktor vlivu rychlosti dopravního proudu a % podílu nákladních vozů	Y	Hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky
F₂	Faktor vlivu podélného sklonu nivelety komunikace	n	Průměrná hodinová intenzita (den, noc)
F₃	Faktor vlivu povrchu vozovky	d₅₀	Hranice území, v němž L _{Aeg} > 50/60 dB (A)
X	Výpočtová veličina	L_{Aeg}	Ekvivalentní hladina hluku

Část obytné zástavby umístěná v těsné blízkosti vozovky silnice II/370 je zasažena nadlimitní hlukovou hladinou.

c) Vyhodnocení a závěry

Vlastní dopravní hybností navržené obytné zástavby nedojde k výraznému zvýšení hlukové zátěže v území. Při provozování vlastní výrobní činnosti ve stávajících výrobních plochách musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítko struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996), který byl doplněn a aktualizován v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK).

Z hlediska širších vztahů probíhá za západně od řešeného území trasa nadregionálního biokoridoru K 92 (NRBK K82 – NRBC 63 *Vojenský*) propojující v širším území regionální biocentra: *Pod Lískovcem* (395), *Vysoký vrch* (431), *Pod Vlčinou* (OK23) a *Hoštejn* (353). Z tohoto RBC vychází východním směrem trasa regionálního biokoridoru RK 901 jdoucí údolím Moravské Sázavy a procházející navržené RBC *Tábor - Vrchy* (OK43), *Lupěné* (430), *Nad Rájcem* (OK22) a pokračuje jihovýchodním směrem k nivě řeky Moravy, která je nadregionální osou Pomoraví. Zde je reprezentovaná nadregionálním biokoridorem K 89 (*Praděd – Vrapač-Doubrava*) s vloženými biocentry *U Filipové* (OK13), *Kamenitý kopec* (436), *Šumperská niva* (OK17), *Meandry Desné* (1930), *Postřelmov* (439), *Leštinská niva* (OK29), *Lukavice* (428). Z prostoru nově vymezeného RBC *Leštinská niva* je východním směrem vymezena trasa regionálního biokoridoru RK 903, propojující RBC *Leština* s RBC *Hrabová* (429), na níž ve východním směru od RBC *Hrabová* navazuje trasa regionálního biokoridoru RK 896, propojujícího RBC *Hrabová* s RBC *Benkovský kopec* (432) a v jižním směru trasa regionálního biokoridoru RK 904, propojujícího RBC *Hrabová* s RBC *Bezděkov* (425).

Z výše uvedeného ÚTP a ZÚR OK vyplynuly pro řešené území obce Lesnice požadavky na vymezení dílčích úseků NRBK K 89 a vymezení dílčích částí RBC *Postřelmov* (439), které jsou zapracovány do řešení Územního plánu Lesnice.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

1. Vstupní podklady

Na výše uvedený nadregionální a regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchovávání regionálního genofondu volně žijících organismů.

V roce 1996 byl zpracován Generel lokálního územního systému ekologické stability k.ú. *Dolní Studénky, Sudkov, Kolšov a Lesnice* (Ing. Zdeněk Bauer, Brno, 1996).

V řešení Územního plánu obce Lesnice (2000) byla na západním okraji řešeného území v nivě řeky Moravy vymezena dílčí úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 89, do níž zde byla vložena dílčí část regionálního biocentra RBC 439 (*Postřelmov*). Regionální biokoridor RBK 903, rámcově vymezený v *ÚPT Nadregionální a regionální ÚSES ČR*, byl původně veden přímo těženým ložiskem vápence v rámci vitošovského lomu na jižním okraji k.ú. Lesnice. Územním plánem obce Lesnice byla tato kolize těžby a trasy RBK 903 řešena návrhem nové trasy. Trasa využívala trasu LBK 5 (z výše uvedeného generelu LÚSES), která byla napojena na RBK 903 východně od prostoru těžby a na severní straně byla připojena na přírodní rezervaci (PR) *Pod Trlinou*, která však nebyla vymezena jako lokální biocentrum (v regionálním biokoridoru), takže územní systém ekologické stability nebyl spojený. V tomto řešení rovněž nebyla zajištěna návaznost na RBK 903 vymezený v k.ú. Leština.

Z RBC 439 byla jižním směrem v trase Vitošovského náhonu veden LBK 1 s vloženým LBC 1 na JZ okraji k.ú. Lesnice – západně od sportovního areálu. Trasa LBK 1 dále pokračuje po vodním toku Loučka a přechází na sousední k.ú. Leština. Biokoridor LBK 3 byl vymezen v severovýchodní části řešeného území a byl veden v trase vodního toku Loučka. Vycházel z LBC 5 (vymezeno na části k.ú. Leština a Brníčko), které propojoval s výše uvedeným LBC 1. Na východním okraji řešeného území byl vymezen krátký úsek LBK 5, který byl na západní straně připojen na PR *Pod Trlinou*.

V roce 2008 byly schváleny ZÚR OK, které byly aktualizovány v r. 2011. V ZÚR OK bylo aktualizováno vymezení NRBK K89, RBC *Postřelmov* a RBK 903, který již není veden na k.ú. Lesnice.

V roce 2013 byl pořízen a zpracován *Generel ÚSES pro ORP Zábřeh – návrhová část* (Arvita P; 02/2013), v němž bylo provedeno koncepční sjednocení jednotlivých prvků ÚSES s cílem vytvoření jednotné propojené sítě ÚSES na lokální, regionální a nadregionální úrovni jakožto oborového podkladu k zapracování do pořizovaných územních plánů obcí, popř. komplexních pozemkových úprav. Tento generel byl využit jako jeden ze základních podkladů pro zpracování problematiky ÚSES v Územním plánu Lesnice.

2. Navržené řešení

V řešení Územního plánu Lesnice byly upřesněny a vymezeny dílčí části lokálního ÚSES, byla upravena původní koncepce, vyjádřená v původním *Územním plánu obce Lesnice*, která byla aktualizována dle stávajících podmínek v území a navazuje na plochy ÚSES vymezené v územních plánech okolních obcí.

a) Nadregionální biokoridor K 89

Řešené území obce Lesnice zahrnuje dílčí část segmentu NRBK v úseku mezi RBC 439 *Postřelmov* (na severu) a RBC OK29 *Leštinská niva* (na jihu – mimo řešené území) vedeného při hranici s k.ú. Zábřeh na Moravě a Postřelmov. V současnosti tvoří základ trasy nadregionálního biokoridoru v severojižním směru řeka Morava se svými břehovými porosty a odstavenými rameny. Bezprostředně na břehové porosty, které jsou v různém stupni zapojení, navazují trvalé travní porosty.

- Návrh řešení představuje vymezení stávající vodní i nivní osy NRBK K 89. Trasa využívá vhodný mikoreliéf se stávajícím základem zeleně a vhodným vodní režimem. Návrh řešení vychází z potřeby vymezení nivní osy NRBK K 89 (viz bod 71.2.2 textové části ZÚR OK) a tím zahrnutí dalších stávajících i potenciálních geobiocenóz do trasy nadregionálního biokoridoru.
- V řešení územního plánu Lesnice je vymezena dílčí část trasy NRBK K 89. Pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí NRBK K 89 jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K10 – K13.

b) Regionální biocentrum 439 Postřelmov

- V trase nadregionálního biokoridoru K 89 byla na severozápadním okraji řešeného území vložena dílčí část převážně chybějícího regionálního biocentra 439 *Postřelmov*, přičemž jeho převážná část je vymezována na sousedním k.ú. Postřelmov.
- Pro realizaci chybějících částí RBC 439 *Postřelmov* je v k.ú. Lesnice navržena plocha přírodní (NP) K3.

c) Prvky lokálního ÚSES

- V trase nadregionálního biokoridoru K 89 bylo na jihozápadním okraji řešeného území vloženo lokální biocentrum *Ovčáčka*. Pro realizaci jeho chybějících částí jsou v k.ú. Lesnice navrženy plochy přírodní (NP) K4 – K6.
- V severozápadní části řešeného území byla v severojižním směru v trase Vitošovského náhonu vymezena trasa převážně existujícího a funkčního lokálního biokoridoru *LBK 28*¹⁵, který propojuje RBC 439 *Postřelmov* (na severu) s LBC *U Lesnice* (na jihu). Pro doplnění chybějících částí *LBK 28* jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K14 a K15.
- V severozápadní části řešeného území bylo v místě soutoku Vitošovského náhonu a říčky Loučky vymezeno nové převážně chybějící lokální biocentrum *U Lesnice*, pro jehož doplnění byly navrženy plochy přírodní (NP) K7, K8 a K16.

¹⁵ Označení dle *Generelu ÚSES pro ORP Zábřeh – návrhová část* (01/2013)

- Na západním okraji řešeného území byl v trase říčky Loučky vymezen dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 27*, který propojuje LBC *U Lesnice* (na severu) s LBC *Na Okrožku* (na jihu – v k.ú. Hrabová).
- V severovýchodní části řešeného území byla ve východozápadním směru trase říčky Loučky vymezena trasa existujícího a funkčního lokálního biokoridoru *LBK 29*, který propojuje LBC *Loučka* (na východě) s LBC *U Lesnice* (na západě).
- Na severovýchodním okraji řešeného území bylo v nivě říčky Loučky vymezeno nové chybějící lokální biocentrum *Loučka*, pro jehož založení byla navržena plocha přírodní (NP) K9. Zbývající část LBC je vymezována na sousedním k.ú. Brníčko u Zábřeha.

3. Odůvodnění navrženého řešení

- Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby.
- ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící. Chybějící segmenty ÚSES je z důvodu funkčnosti nutné doplnit výsadbami dřevin dle příslušného STG.
- Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab. B.7. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Postřelmov	RBC 439 <i>Postřelmov</i>	NRBK K 89
Zábřeh na Moravě	-	-
Leština u Zábřeha	LBC <i>Ovčáčka</i>	NRBK K 89, <i>LBK 27</i>
Hrabová u Dubicka	-	-
Janoslavice	-	-
Brníčko u Zábřeha	LBC <i>Loučka</i>	<i>LBK 29</i>
Kolšov	-	-

3. Krajinový ráz

a) Charakter řešeného území

1. Typologie krajiny

Podle ZÚR OK náleží k.ú. Lesnice ke krajinnému celku C. Mohelnická brázda. Jedná se o typ lesoplní (lesozemědělské) krajiny. Podle Typologie České krajiny (Löw a spol., 2005) leží řešené území, z hlediska rámcových sídelních krajinových typů, ve starosídelní krajině Panonica. Z hlediska rámcových krajinových typů využití území se jedná o zemědělskou krajinu. Tento typ krajiny je lidskou kultivací silně pozměněným typem krajin, přičemž lesy zabírají méně než 10 % (v řešeném území je to však až 45 %), zemědělské plochy polí a trvalých travních porostů zabírají zpravidla až 90 % celkové výměry (v řešeném území pouze cca 38 %), zemědělské krajiny mají pohledově otevřený charakter. Typ leží v řepařské až bramborářské (vyšší polohy) zemědělské výrobní oblasti, přirozená úrodnost typu je průměrná až nadprůměrná. Sídelní struktura je středisková. Osídlení je zásadně soustředěné, vsi jsou převážně větší.

2. Historický vývoj krajiny

První písemná zmínka o Lesnici sice pochází až z roku 1348, ale jde o lokalitu podstatně starší. Již ve 14. století zde byl dvůr a k roku 1368 se uvádí i kostel. Podle Lesnice a Závořic, které ležely

v sousedství směrem k Zábřehu, se jmenoval zemanský rod, který obě vsi držel až do roku 1436. Tehdy tento majetek získali sňatky Tunklové a spojili jej napřed s Kolšovem, před rokem 1490 pak s Brníčkem a Zábřehem, u něhož zůstala Lesnice až do roku 1848. V okolí Lesnice byly již ve 14. století rybníky, které Tunklové ještě podstatně rozšířili a v důsledku toho zaniklo v povodí Moravy několik vsí, zejména pak Závovice, jak je o tom blíže pojednáno u Postřelmova; tehdy mizí i zmínky o lesnickém dvoře. Rybníky byly vysušeny a přeměněny na pole většinou až v 19. století, zůstaly však po nich až do dnešních dnů hráze; po jedné vede část silnice z Lesnice do Zábřeha.

Je zajímavé, že Lesnice se jako jedna z mála lokalit na Zábřežsku objevila na Komenského mapě Moravy. Po roce 1848 připadla Lesnice k soudnímu i politickému okresu Zábřeh. Zůstala nadále zemědělskou, v nejednom směru i průkopnickou vesnicí, i když stále větší počet obyvatel nacházel obživu v průmyslových podnicích v nedalekém okolí, zejména v Sudkově a Zábřehu. Po roce 1945 se na jedné straně prohloubil zemědělský ráz samotné obce, ale na druhé straně stále více občanů odjíždělo za prací do průmyslových závodů v okolí. JZD bylo založeno po značném nátlaku až na podzim roku 1952 a hospodařilo s velmi kolísavými výsledky, takže nakonec v roce 1962 přešlo raději do svazku Státního statku v Postřelmově. V roce 1966 postihla Lesnici velká povodeň, která podnítila následnou a dost problematickou regulaci Loučky.

3. Současný stav krajiny

V současné době představuje katastrální území Lesnice lesopолní krajinu, která v sobě zahrnuje tři rozdílná místa krajinného rázu. Sídlo a úzký pruh polí a zahrad po Vitošovský náhon patří do místa krajinného rázu severního okraje údolí Loučky. Území je charakteristické osnou vodních toků (Loučka a na ni kolmé bezejmenné přítoky), táhlými, k východu stále strmějšími odlesněnými svahy a zalesněnými nejvyššími partiemi. Nelesní plochy jsou obhospodařovány jako louky, pastviny či pole a jsou členěny zachovalými pásy mezí, tvořenými náletovou zelení s částečně omezenou prostupností. V návaznosti na sídlo lze v mezích pozorovat původní plužinu, místy jsou zachovány také další prvky odkazující na původní způsob obhospodařování (úvozové cesty, osamělé stromy, sporé pozůstatky kamenic). Niva Loučky je výrazně vymezena silnicí do Brníčka (ze severu) a hranicí lesa (z jihu). Díky strmému severnímu svahu Trliny je niva zastíněná, chladná a vlhká, a proto je využívána především k pastvě.

Mohelnická brázda je dalším místem krajinného rázu, jež se promítá do řešeného území. Jedná se o krajinu s vysokým podílem povrchové i podzemní vody, která ovlivňovala a nadále ovlivňuje využití těchto ploch zabírajících prostor od Vitošovského náhonu na západ. Plochy jsou tvořeny převážně ornou půdou, doplňovanou plochami trvalých travních porostů (zejména v prostoru mezi ohrázkováním Moravy a samotnou řeknou, kde je největší riziko zaplavení). Hráze podél Moravy, resp. podél Vitošovského náhonu a Loučky jsou výrazným krajinným rysem a mají vliv na organizaci a využívání území. Hrázový systém v Lesnici je součástí rozsáhlého systému na levém břehu Moravy mezi Postřelmovem/Leštinou, Bohuslavicemi a Třeštinou. Nejhuře obhospodařovatelné plochy jsou buď trvale zalesněny (remízky), nebo jsou ponechány vývoji jako neřízená krajinná zeleň. Krajina má kulisovitý charakter, jednotlivé kulisy jsou tvořeny liniovou zelení podél hrází, vodních toků a cest. Základní charakteristikou území je jeho rovinný charakter, dominantu území (a současně její východní okraj) tvoří obec Lesnice a převážně zalesněné okraje Úsovské vrchoviny.

Třetím místem krajinného rázu je lesní komplex v jižní části řešeného území, v hornaté oblasti okolo vrcholů Trlina (524 m), Zmrzlé skály (531 m) a Bílý kámen (589 m). Tento lesní komplex je součástí rozsáhlého komplexu v Benkovské vrchovině a zabírá plochu mezi obcemi Dubicko, Lesnice a Nedvězí, resp. Benkov. Jedná se o nejrozsáhlejší souvislý lesní komplex v Úsovské vrchovině. Jedná se o výhradně monofunkční lesní krajinu bez dalších funkcí, jež je vůči okolí jasně vymezena jednak samotným okrajem lesa, jednak geomorfologicky (lesy začínají u paty svahů či v místech zlomu spádu svahu). Spolu s geomorfologií pomáhají k výraznému vymezení kontrastních rovinných prostor Mohelnické brázdy a zvýrazňují její měřítko. Komunikace s okolními místy krajinného rázu i s obcí je omezená či zcela chybějící, a to zejména díky náročnému terénu. Monopolní postavení lesů je narušeno několika plochami travních porostů a drobných polí (jižně od sídla) a plochami těžby v návaznosti na vápencový lom Vitošov v jižní části území. Součástí ploch těžby je i odkalovací vodní

nádrž. Jižně od vrcholu Trlina je vymezena přírodní rezervace Pod Trlinou, jež je rovněž řazena mezi Evropsky významné lokality (EVL).

4. Krajinný potenciál

Krajinný potenciál je dán bohatstvím zemědělského půdního fondu a kvalitou lesních porostů. Zemědělská výroba je intenzivní a místy překračuje přirozený produkční potenciál půdy, který je dán genetickou úrodností půdy i celkově méně příznivými podmínkami oproti nedaleké Hané. Rizikem velkovýrobního způsobu hospodaření v takto otevřené krajině je náchylnost k erozi, zejména větrné. Vysoká hladina podzemní vody naopak může způsobovat sníženou obhospodařovatelnost zemědělské půdy v některých plochách a částech roku. Na svazích, zejména v Hrabšínské pahorkatině, může hrozit rovněž vodní eroze, a to zejména na oraných pozemcích. V hornatějších částech katastru by měla být v zemědělství přijímána taková agrotechnická opatření, aby bylo riziko eroze minimalizováno.

Lesní porosty jsou v řešeném území velmi významné, a to z ekologického i krajinářského hlediska. Plochy lesů by měly být i nadále obnovovány, nemělo by docházet k odlesňování a degradaci porostů. Jediným místem, u něž je zvýšené riziko odlesňování, jsou plochy navazující na areál vitošovské vápenky. V případě dalšího postupu těžby by došlo ke zmenšení ploch lesů. V současné době nejsou v řešeném území evidovány jiné záměry, jež by vedly ke zmenšování ploch lesa.

Z mimoprodukčních funkcí je důležitá ekologická stabilita krajiny, biodiverzita a rovnováha jednotlivých ekosystémů. Vzhledem k dominanci agrárních systémů v západní části katastru a k plochám těžby v jižní části katastru je tento potenciál částečně oslabený, což snižuje i schopnost autoregulace krajiny. Naopak inundační území řeky Moravy, niva řeky Loučky a lesní porosty v Hrabšínské pahorkatině i Benkovské vrchovině mají blízko k přirozeným systémům a společenstvům.

Krajina má tedy převážně lesnicko-zemědělský produkční potenciál, jenž by měl zůstat zachován i do budoucna. Významné je rovněž nerostné bohatství, spočívající v ložiscích štěrku a štěrkopísku v nivě Moravy a ložiscích vápence v oblasti stávajícího lomu a pod Trlinou. Navržené řešení neuvažuje rozšiřování ploch těžby.

b) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

1. Přírodní charakteristiky

- lesoplní krajina
- středně hrubá mozaika na svazích Markovice a na severní straně údolí Loučky
- niva a inundační území Moravy vč. břehových porostů
- plochý reliéf Mohelnické brázdy
- zvlněný reliéf Úsovské vrchoviny
- lesní komplex Benkovské vrchoviny
- lesy v okolí Markovice
- břehové porosty vodních toků
- liniová zeleň podél komunikací, hrází a vodních toků
- luční porosty a pastviny
- segmenty zvláště chráněné zemědělské půdy
- ohrožení orné půdy větrnou erozí a zamokřením
- potenciální přítomnost krasových jevů

2. Kulturně historické charakteristiky

- archeologické nálezy
- kostel sv. Jakuba Většího
- empírový zámček („rychta“)
- zachovaná struktura jádra sídla
- zachovaná struktura semi-enklávy Kopanice

- segmenty historických krajinných struktur
- historické trasy a stezky
- hráze podél inundačního území řeky Moravy
- vápencový lom u Vitošova v jižní části území
- Vitošovský náhon

3. Estetické (percepční) charakteristiky

- polootevřená až otevřená krajinná scéna
- lesopолní krajina s výraznými vertikálními dominantami vrcholů
- polní krajina v nivě Moravy bez výrazných vertikálních dominant
- dominanta kostelní věže
- dominanta lomové stěny lomu Vitošov
- krajinné enklávy interiérového charakteru
- nepravidelná hranice lesa
- výrazné horizonty v řešeném území (až regionálního charakteru)

4. Dominanty

V řešeném území se nachází řada pohledových dominant, a to přírodního i antropogenního původu. Významnou dominanci mají obě skupiny vyvýšenin, Benkovská vrchovina i Hrabšínská pahorkatina. Benkovská vrchovina je charakteristická mohutnými vrcholy, táhlými hřebeny a strmými okrajovými svahy, až na výjimky je zcela zalesněná. Naproti tomu Hrabšínská pahorkatina, zastoupená především výběžky Markovice (475 m), představuje harmonickou lesozemědělskou krajinu s vysokým podílem luk a pastvin. Samotný výběžek pahorkatiny do Mohelnické brázdy je ovšem velmi výrazný a charakteristický strmými a jasně vymezenými svahy směrem k rovinaté nivě, což z něj činí neodmyslitelnou dominantu, srovnatelnou například se Skalkou (445 m) nad Sudkovem či Brusnou (364 m) mezi Bludovem a Sudkovem. Zdaleka viditelné louky západně od Markovice jsou současně místem dalekých rozhledů, z nějž je možno přehlédnout značnou část Mohelnické brázdy, údolí Moravské Sázavy, Zábřežskou vrchovinu a údolí Desné v oblasti Šumperka s panoramatem Hrubého Jeseníku.

Nejvýznamnější antropogenní dominantou je bezesporu lomová stěna vápencového lomu Vitošov. Vzhledem ke své bílé barvě a pravidelnému geometrickému tvaru (trojúhelník) se jedná o zdaleka viditelný krajinný prvek, dominující dálkovým pohledům v celé Mohelnické brázdě. Lomová stěna je poměrně necitlivý zásah do přirozených krajinných struktur oblasti, avšak současně vede k jejímu ozvláštnění a atraktivitě. Lomová stěna by však neměla být nadále rozšiřována, stejně jako by nemělo dojít k vytvoření dalšího podobného tvaru v blízkém okolí lomu. Naopak pozitivní antropogenní dominantou je vysoká věž kostela sv. Jakuba Většího, vybudovaná v pohledové ose údolí Loučky. Vzhledem ke svému vzhledu a zasazení do krajiny odkazuje tato stavba na krajinný ráz horských údolí v oblasti Alp. Dominanta kostela by neměla být potlačována ani omezována jinými stavbami. Dalšími antropogenními dominantami negativního charakteru je vedení vysokého napětí 110 kV severně od obce a v údolí Loučky (narušení krajinného rázu údolí) a vysílač mobilního operátora v sedle západně od Markovice.

5. Rekapitulace

Zájmové území zahrnuje tři významně odlišná místa krajinného rázu. Lesopолní, převážně harmonickou krajinu se středně jemnou mozaikou a dominantami sídla ve většině území, vodní krajinu s úzkou vazbou na řeku Moravu v západní části a výhradně lesní krajinu v jižní části.

Ke krajinářsky vysoce hodnotným segmentům patří severní svahy údolí Loučky a v nich usazené sídlo. K dalším hodnotným místům je nutno zařadit nivu Moravy s lučními porosty a lesními enklávami, jež je od zbytku území oddělena mírnou antropogenní bariérou protipovodňových hrází. Lesní část území je rovněž cenná, avšak funkčně i esteticky poněkud monotónní a vzhledem k rozloze spíše endogenně pestrá. Polní části území trpí především větrnou erozí, na svazích ve východní části území hrozí rovněž vodní eroze. Velikost půdních bloků místy přesahuje přirozený potenciál půdy.

Nacházejí se zde segmenty krajiny vyprázdněné, vyžadující revitalizaci. V jižní části území se nachází kamenolom s doprovodem změněné těžební krajiny, jež by neměla být dále rozšiřována a posléze by mělo dojít k její rekultivaci.

Celkově lze krajinný ráz označit za významný, výrazný a specifický. Vhodnými změnami ve využití zemědělské půdy a obnovou doplněním chybějící krajinné zeleně lze krajinný ráz podpořit a zvýšit tak krajinářskou hodnotu území.

c) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové charakteristiky krajiny

Dle dokumentace Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – B.11. *Výkres oblastí se shodným krajinným typem* (zpracovatel: Ing. arch. Jaroslav Haluza, 2008) je řešené území zařazeno do krajinného celku: *C. Mohelnická brázda*. Mapa krajinných celků je grafickým vyjádřením vymezených oblastí krajinného rázu se shodným krajinným typem. Cílovou charakteristikou tohoto území je *otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí*.

Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro výše uvedené cílové charakteristiky území. Navržené řešení také preferuje dostavbu nezastavěných proluk v zastavěném území a vytváří dostatečné podmínky pro ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k tomu, že v nezastavěné části řešeného území, s výjimkou okrajů zastavěného území obce, nejsou, až na výjimky, navrženy žádné zastavitelné plochy, umožňuje navržené řešení vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivňuje hospodářský ani sociální rozvoj.

2. Cílový stav krajiny

Cílovým stavem je otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí.

V řešeném území je třeba zajišťovat:

- ochranu stávajících a zakládání nových ekologicky stabilních liniových porostů - obnova v současnosti rozpadlých stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinotvorné zeleně jako opatření proti větrné erozi a pro zjemnění měřítka a mozaiky krajiny
- zakládání kvalitních víceetážových doprovodných břehových porostů k menším vodním tokům v území
- respektování hladiny zástavby – ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů
- ochrana jemné krajinné mozaiky polí, luk a lesů v údolí Loučky
- posilování ekologické stability lesních porostů na Markovici a Trlině, hospodářské zásahy v lesích bez jejich extenzivní exploatace
- rekultivace ploch těžby v lomu Vitošov jak po ukončení těžby v části, tak po konečném uzavření lomu
- při umisťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení dopadu stavby na krajinný ráz - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání
- regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřírozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
- ochranu prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě v extravilánu obce a podpora rozvoje cyklistických stezek (cyklostezek) pro využití rekreačního potenciálu krajiny v širším okolí.

Realizace níže uvedených zásad by měla přispět k udržitelnému hospodaření v území, zvýšení ekologické stability, udržení a zlepšení vodního režimu a posílení autoregulačních procesů v krajině.

a) Zásady pro zajištění udržitelného hospodaření v krajině

Řešené území vykazuje poměrně vyvážené zastoupení zemědělských a lesních ploch. V plochách ZPF převažuje orná půda doplňovaná trvalými travními porosty. Orná půda je ohrožena větrnou i vodní erozí, proto je třeba důsledně minimalizovat erozní ohrožení půdy a zvýšit diverzitu využití území. Pro realizaci uvedených požadavků se stanovují tyto zásady:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- výsadba liniové zeleně vč. zasakovacích pásů krajinné zeleně
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií.

b) Zásady pro zajištění revitalizace krajiny

Západní část řešeného území se vyznačuje nízkou biodiverzitou a nízkým stupněm ekologické stability. Východní část řešeného území je součástí EVL Pod Trlinou a lesního komplexu v Benkovské vrchovině, vyznačuje se vyšší biodiverzitou a vyšším stupněm ekologické stability. Pro zachování a pro zvýšení ekologické stability území, udržitelného vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi se stanovují tyto zásady:

- ochrana stávajících ekologicky stabilních prvků, segmentů a ploch
- realizace navržených (chybějících) prvků ÚSES
- zvyšování retence vody v krajině
- stabilizace a doplnění protipovodňových opatření
- omezení další intenzifikace zemědělské výroby a její přizpůsobení přírodním podmínkám

c) Zásady pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu

Pro zajištění produkční funkce krajiny, zachování a obnovu stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot se stanovují tyto zásady:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les
- ochrana významných krajinných prvků
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně-historických prvků.
- provázat systém sídelní a krajinné zeleně

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

3. Členění řešeného území dle krajinných zón

V rámci zpracování územního plánu bylo provedeno podrobnější rozčlenění oblastí krajinného rázu na menší celky – krajinné zóny. Krajinná zóna je syntetická homogenizovaná prostorová jednotka (plošná a prostorová část krajiny/území), která se vyznačuje obdobnými znaky krajinného rázu, kvalitou krajinného obrazu a přítomností přírodních, kulturních a estetických hodnot území, která se od sousedních krajinných zón odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Krajinná zóna je základním nástrojem pro naplňování požadavků stanoveného cílového stavu krajiny, podmínky/zásady pro změny v krajině a udržení stanovených charakteristik jednotlivých krajinných zón.

V řešeném území byly vymezeny následující krajinné zóny, jejichž konkrétní podmínky využití jsou kapitole 5, podkapitole 5.2. *Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití* textové části A.1 Územní plán.

- I. Krajinná zóna sídelní (S)
- II. Krajinná zóna ekoton sídla (E)
- III. Krajinná zóna zemědělská – intenzivní (ZI)
- IV. Krajinná zóna lesní (L)
- V. Krajinná zóna lesozemědělská (LZ)
- VI. Krajinná zóna smíšená přírodní –vodní (SV)

- VII. Krajinná zóna údolní (U)
- VIII. Krajinná zóna těžby nerostných surovin (T)

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

- Největší plochu řešeného území zaujímají kambizemě, nacházející se v pahorkatinném terénu a tvořící převládající půdní typ na lesních stanovištích. Půdy hnědozemní se nacházejí v koluviální části pahorkatin a aluviálních nížin řeky Moravy a potoku Loučka. V aluviu řeky Moravy jsou nivní půdy tvořeny převážně fluvizemí. Přibližně dvě třetiny ploch ZPF náleží do nejproduktivnějších zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy přednosti v ochraně ZPF. Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF se zde však vyskytují pouze ostrůvkovitě.
- V katastrálním území Lesnice se nachází 329 ha trvalých lesních porostů, což představuje cca 44,88 % celkové výměry. Lesy zde tvoří především dva rozsáhlé komplexy, v jihovýchodní části řešeného území a na severním okraji řešeného území. V západní části území v nivě Moravy se nachází několik menších ploch lesa, zpravidla vzájemně propojených zelení lesního typu.
- Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.*

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení nevyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na záborů půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zvyšování zaměstnanosti (možnost intenzifikace stávajících ploch výroby a rozvoj služeb) a hospodářský rozvoj obce (technická infrastruktura).

h) Bydlení

V letech 1950 – 1991 počet obyvatel v obci Lesnice setrvale klesal, a to téměř o 120 obyvatel. Po roce 2001 došlo k obrácení trendu a opětovnému nárůstu až na hodnotu 634 obyvatel v roce 2011, což je hodnota blízká se hodnotě z prvního poválečného sčítání (1950: 642 obyvatel). Příčinou nárůstu počtu obyvatel v uplynulých dvou dekadách bude pravděpodobně proces suburbanizace, znamenající vystěhovávání obyvatel z měst na venkov. Zdrojovou oblastí pro Lesnici bude pravděpodobně město Zábřeh, částečně možná také vzdálenější Šumperk. Vzhledem k věkové struktuře obyvatelstva (podíl osob v předproduktivním věku je vyšší než podíl osob v poproduktivním věku) lze do budoucna očekávat stagnaci počtu obyvatel, případně mírný nárůst. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost Lesnice je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 700 obyvatel.

i) Rekreace

Řešené území obce Lesnice je částečně vhodné pro rekreační účely ve formě pobytové rekreace. Území je vhodné zejména pro lokální volnočasové aktivity, případně pěší turistiku a cykloturistiku v rámci regionu. V omezené míře lze uvažovat i o posílení nabídky zařízení volného cestovního ruchu, například formou agroturistiky či hipoturistiky, jež je v řešeném území již nyní částečně zastoupena. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreační nebo zahrádkářské lokality.

j) Hospodářské podmínky

Do jižního okraje řešeného území zasahuje areál Vápenky Vitošov s.r.o. Na ložisku Vitošov se nacházejí vysokoprocenní, chemicky čisté vápence využitelné pro vápenné a vápencové výrobky pro hutnictví, chemii, stavebnictví i zemědělství. Zásoby ložiska jsou při současné výši těžby odhadovány na dalších 70 let. Ve vlastní Lesnici se nenachází žádné výrobní zařízení, pouze několik malých provozoven, které mají charakter drobné řemeslné výroby. Na severním a východním okraji je ve dvou areálech provozována zemědělská malovýroba.

S ohledem na charakter uspořádání obce, omezující limity a dostatečně dimenzované rozvojové výrobní plochy v nedalekých městech Zábřeh a Šumperk, nejsou v řešeném území obce Lesnice navrženy žádné nové plochy pro výrobu. Je uvažována pouze možnost případné intenzifikace stávajících výrobních ploch, která může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu obce Lesnice.

3.5.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- V územním plánu je v grafické části *Územního plánu* ve výkrese *A.2.1 Výkres základního členění území* vymezena jedna plocha s povinností zpracování územní studie.
- Cílem územní studie je zpracovat v souladu s územním plánem a požadavky obce územně plánovací podklady pro rozhodování v území.
- Jedná se o navrženou plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 na severozápadním okraji řešeného území – označení územní studie: US1.
- Účelem územní studie je navrhnout podrobné prostorové a objemové podmínky pro výstavbu, včetně souvisejících ploch pro zeleň, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu.

3.5.13. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

- V řešeném území obce Lesnice je vymezena jedna plocha územní rezervy, již je plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) R1, určená pro individuální bydlení.
- S ohledem na prognózu demografického vývoje (podrobně viz níže následující oddíl 3.6.3) nemohla být uvedená plocha vymezena jako plocha návrhová, neboť její návrh by nebyl odůvodnitelný ve smyslu ust. § 18 odst. 4 platného stavebního zákona.
- V takto vymezené ploše územní rezervy jsou zakázány takové změny v území, které by mohly budoucí stanovené využití, tj. vlastní realizaci vymezené plochy, podstatně ztížit nebo zcela či částečně znemožnit.
- Jako podmínka pro prověření možného budoucího využití je stanovena lhůta, že nejpozději do 4 let od vydání územního plánu musí být prověřena a posouzena opodstatněnost vymezení územních rezerv. V rámci prověření musí být rovněž stanoveno, zda bude vymezená plocha územní rezervy navržena jako nová zastavitelná plocha, nebo bude navržena k vypuštění z řešení územního plánu,

případně zda bude ponechána jako rezerva. Uvedený časový interval je stanoven jako maximálně možný, tj. maximálně do 4 let, přičemž k prověření může dojít kdykoli před jejím uplynutím, tj. např. již po jednom nebo dvou letech po vydání územního plánu. Stanovená lhůta 4 let však nesmí být překročena. Časový interval „do 4 let“ je odvozen z ust. § 55 odst. 1 platného stavebního zákona, který se zabývá vyhodnocováním územního plánu a jeho změn, kde se mj. uvádí že: „Pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období“.

- V podmínkách pro prověření budoucího využití plochy územní rezervy není uveden procesní způsob jejího prověření (např. zpráva o uplatňování územního plánu, změna územního plánu, územní studie).

Tab. B.8. Vymezené plochy územních rezerv

Poř. č.	Číslo plochy	Plocha (ha)	Druh plochy s rozdílným způsobem využití (index označení plochy)
1	R1	0,956	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
	Celkem	0,956	

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Lesnice, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*.
- Řešené území představuje krajinu, silně poznamenanou intenzivní zemědělskou velkovýrobou. Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, pododdílu d) této textové části *Odůvodnění*.

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Řešení: Navržené řešení ÚP Lesnice vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území a zohlednění záměrů z nadřazené ÚPD.

- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Řešení: V rámci procesu zpracování ÚP Lesnice byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky.

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Řešení: Nejsou navrženy žádné plochy přestavby.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Řešení: Ve stanoveném záplavovém území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy.

- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Řešení: V řešeném území se nenacházejí znevýhodněné městské části.

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

V letech 1950 – 1991 počet obyvatel v obci Lesnice setrvale klesal, a to téměř o 120 obyvatel. Po roce 2001 došlo k obrácení trendu a opětovnému nárůstu až na hodnotu 634 obyvatel v roce 2011, což je hodnota blízká se hodnotě z prvního poválečného sčítání (1950: 642 obyvatel). Příčinou nárůstu počtu obyvatel v uplynulých dvou dekadách bude pravděpodobně proces suburbanizace, znamenající vystěhovávání obyvatel z měst na venkov. Zdrojovou oblastí pro Lesnici bude pravděpodobně město Zábřeh, částečně možná také vzdálenější Šumperk. Vzhledem k věkové struktuře obyvatelstva (podíl osob v předproduktivním věku je vyšší než podíl osob v poproduktivním věku) lze do budoucna očekávat stagnaci počtu obyvatel, případně mírný nárůst.

K 1. lednu 2017 bylo v obci uváděno 653 obyvatel,¹⁶ což představuje nárůst necelých 20 obyvatel za šest let (i s přihlédnutím k metodickým nedostatkům SLDB 2011).

Tab. B.9. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 - 2011

Rok	Počet obyvatel
1961	636
1970	568
1980	549
1991	528
2001	583
2011	634

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že v letech 1970 – 2001 počet obyvatel v obci Lesnice stagnoval. Údaje z obou hraničních let jsou velmi podobné (1970: 568 obyvatel, 2001: 583

¹⁶ Zdroj dat: <http://www.czso.cz>.

obyvatel), výkyvy (především poklesy) v mezidobí byly eliminovány. Po roce 2001 došlo k imigraci obyvatel z okolních měst v rámci procesu suburbanizace, a tím k nárůstu počtu trvale přítomných na 634 osob, což téměř odpovídá údaji z roku 1961 (636 obyvatel). Počátkem r. 2017 zde trvale žilo již 653 obyvatel, tj. o 19 více než v r. 2011. Vzhledem k věkové struktuře obyvatelstva (podíl osob v předproduktivním věku je vyšší než podíl osob v poproduktivním věku) lze do budoucna očekávat nárůst počtu obyvatel.

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v řešeném území obce Lesnice mírně narůstat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dále akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto bylo nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro výstavbu, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit případné stagnaci počtu obyvatel.

Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích, tzn. emigraci obyvatel ze sídla do měst nebo imigraci do sídla. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli relativní blízkost okolních měst Zábřehu (cca 5 km), Šumperku (cca 11 km) a Mohelnice (cca 15 km).

V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2030. Prognóza uvažuje s mírným zvyšováním dynamiky vývoje počtu obyvatel, v kontextu posledních dostupných dat. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 1 %¹⁷ z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.10. Navrhovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2020	2030
Navrhovaný počet obyvatel	665	690
Urbanistická rezerva 1 %	7	7
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	672	697

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba v Lesnici je převážně nízkopodlažní (1-2 podlaží), tvořená původními řadově řazenými zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, novějšími dvojdomky, řadovými domy a izolovanými rodinnými domy. Hlavní funkcí je bydlení částečně doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhumnků. V obci Lesnice je však až 25 (necelých 13 %) domů neobydlených, přičemž 11 z těchto neobydlených domů (necelých 6 % z celkového počtu domů) slouží k rekreaci.

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v obci Lesnice. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011.

Počet domů celkem	196
z toho trvale obydlené	171
Počet neobydlených domů	25
z toho neobydlené sloužící k rekreaci	11
Počet bytů celkem	245
Počet neobydlených bytů	33
Počet trvale obydlených bytů	212
Z toho v rodinných domech	210
Průměrná obložnost bytů.....	2,99 obyvatel/byt

¹⁷ Řešené území obce Lesnice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti veškerého bytového fondu¹⁸ v uplynulých třech dekádách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obloženost (zalidněnost)¹⁹ do r. 2030 - viz následující tabulky.

Tab. B.11. Údaje o obloženosti bytového fondu – počet obyvatel / byt v letech 1980 – 2011

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	549	528	583	634
Počet domů (trvale obydlených)	154	152	157	171
Počet bytů (trvale obydlených)	184	177	191	212
Průměrný počet obyvatel/byt	2,98	2,98	3,05	2,99

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.12. Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2020 - 2030

Rok	2020	2030
Výhledový počet obyv.	665	690
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,90	2,80
Potřeba bytů v návrhovém období	230	247
Přirozený úbytek bytového fondu	2 ²⁰	5 ²¹
Celková potřeba bytového fondu	232	252

3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Nové plochy pro bydlení jsou směřovány na severní okraj obce. Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržené ploše individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru ploch, struktury okolní zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo 1000 - 1500 m². Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o zachování stávající struktury zástavby, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a technické infrastruktury.

Tab. B.13. Navržené plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů ²²
1	Z1	SZ – U hřbitova	9
2	Z2	Sever	1
3	Z3	Sever	3
4	Z5	Severovýchod	4
5	Z6	Severovýchod	5
6	Z7	Východ – Pod rychtou	2
7	Z8	Západ – U výletišť	1
	celkem		25

¹⁸ Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní.

¹⁹ Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (nedolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné.

²⁰ Vzhledem ke stáří bytového fondu je uvažován úbytek 0,2 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(245/100) \times 0,2] \times 6 = 2$ byty/4 roky

²¹ Vzhledem ke stáří bytového fondu je uvažován úbytek 0,2 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(245/100) \times 0,3] \times 10 = 5$ bytů/10 let

²² Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Lesnice a predikce demografické prognózy.

Počet bytů celkem (2011).....	245
Počet trvale obydlených bytů (2011).....	212
Počet bytů sloužících k rekreaci.....	11
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2017 - 2030	7
Kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek).....	25
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci ²³	13
Navrhovaný počet bytů v území, včetně neobydlených (do r. 2030) – úbytek bytového fondu ²⁴	250
Průměrný počet osob/byt (r. 2030).....	2,80
Maximální kapacita území - do r. 2030 (250 bytů x 2,80 obyv./byt).....	cca 700 obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 1 % z celkového uvažovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2011	634
Počet obyvatel v roce 2016	652
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020	665
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030	690
Urbanistická rezerva (1 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2020 nad původně stanovený rámec.....	7
Urbanistická rezerva (1 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....	7
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 včetně urbanistické rezervy	672
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy	697

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (700 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 1 % urbanistické rezervy (697 obyvatel) činí 3 obyvatele.

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Rozsah navržených ploch nepřesahuje rámec prognózované potřeby. Rozsah navržených ploch je přiměřený. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Obec Lesnice se nachází v centrální části Olomouckého kraje, přičemž správně spadá pod okres Šumperk a obec s rozšířenou působností Zábřeh. Obec se nachází na dvou komunikačních osách nadmístního významu. První z nich prochází východním okrajem Mohelnické brázdy podél přirozené osy řeky Moravy a po úpatí svahů ohraničujících dno sníženiny a spojuje sídla na jihovýchodním

²³ 11 bytů užívaných již v r. 2011 k rekreaci + 2 další byty uvažované pro rekreační využívání do r. 2030 = 13 bytů.

²⁴ 245 bytů (údaj z r. 2011) + celková kapacita bytů v navržených plochách BV (25 bytů) - minus počet bytů uvažovaných pro rekreační využívání (13) - minus předpokládaný úbytek bytového fondu (7 bytů) = 250 bytů.

okraji brázdy (Úsov, Dubicko, Hrabová) se sídly v údolí Desné (Sudkov, Dolní Studénky, Šumperk). Druhá komunikační osa je na prvně uvedenou kolmá a probíhá úzkým údolím říčky Loučky na východ. Tato komunikační osa, v současnosti představovaná silnicí II/370, slouží ke spojení Zábřežska s obcemi v Úsovské vrchovině (Brníčko, Rohle, Kamenná) a s obcemi na jihovýchodním Šumpersku (Dlouhomilov, Hrabšíň, Libina). Západně od řešeného území procházejí komunikační osy nadregionálního až celostátního významu (silnice č. I/44, železniční trať č. 270), obec má na tyto komunikační osy velmi dobré napojení v Zábřehu.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Obec Lesnice tvoří jediné katastrální území shodného jména o celkové výměře 733 ha. Na severu s obcí sousedí k.ú. Postřelmov a Kolšov, na východě s k.ú. Brníčko u Zábřeha a Janoslavice, na jihu s k.ú. Hrabová u Dubicka a Leština u Zábřeha a na západě s k.ú. Zábřeh na Moravě.

Krajina a reliéf jsou typické pro rozhraní Mohelnické brázdy a Úsovské vrchoviny. Pro podobu a prostorové uspořádání sídla byly výraznými determinanty jak reliéf, tak povrchové a podzemní vody (zejména řeka Morava a říčka Loučka). Nížinná část Mohelnické brázdy je tvořena především nivou řeky Moravy, která je rovinná, bez výrazných přirozených elevací a s dominantní úlohou vody jako hlavního krajinotvorného činitele. Převážnou část území tvoří trvalé travní porosty (zejména louky), ve vhodných plochách také orná půda. Vrchovinná část ve východní polovině území je charakteristická strmými, převážně zalesněnými svahy s místy se vyskytujícími skalními výchozy. Severně od obce jsou svahy bezlesé a využité jako louky a pastviny. Krajinnými specifiky regionálního významu jsou údolí Loučky a strmé svahy na okraji nivy v severní části obce. Údolí Loučky je nejvýznamnějším a největším údolím, jež je připojeno na Mohelnickou brázdu z východu; výrazný zářez v jinak homogenním svahu Úsovské vrchoviny je unikátní a tvoří specifickou krajinnou scenerii. V severní části obce (část Kopaniny) jsou rovněž patrné strmé svahy na okraji nivy, jež jsou pravděpodobně výrazným pozůstatkem meandru Moravy. Jedná se o specifický typ reliéfu, jež se na toku Moravy mezi Bohutínem a Moravičany a na středním a dolním toku Desné na jiném místě nevyskytuje.

Obec se na styku nížinné polohy východního okraje Mohelnické brázdy s hornatou krajinou západních výběžků Úsovské vrchoviny, s úzkou vazbou na řeku Moravu a její levostranný přítok, říčku Loučku. Oblast se nachází v geograficky semi-periferní poloze Mohelnické brázdy, byť řešeným územím procházejí dvě komunikační osy nadmístního významu, jež se v obci kříží. Silnice II/370, propojující Zábřeh s Hrabšíněm, resp. Libinou, je komunikační osou mikroregionálního významu. Přirozená trasa v údolí Loučky mohla být v minulosti velmi důležitá, o čemž svědčí například hrad Brníčko ve strategické poloze nad údolím východně od Lesnice. Druhou komunikační osou je silnice III/3702, jež tvoří pokračování komunikační ose po východním okraji Mohelnické brázdy a spojuje oblast jihovýchodního Zábřežska a východního Mohelnicka se Šumperskem mimo Zábřeh a Bludov. Prostřednictvím silnic II/370 a III/3701 je umožněno napojení na komunikace v hlavní urbanizační ose v Zábřehu a Mohelnici. Současná poloha na cestní síti umožňuje obci dobrou dopravní obslužnost i dostupnost, problém ovšem představuje místy málo kvalitní silniční síť (zejména průtah silnice II/370 obcí Lesnice).

Ze sídelního hlediska je obec vhodná pro obytnou funkci s možností provozování drobné zemědělské výroby v rámci stávajícího sídla, s vazbou na krajinné podmínky a kulturně-sídelní dědictví místa. Poloha v přírodně atraktivním a klidném prostředí umožňuje rovněž využívání rekreačních funkcí, byť by nemělo docházet k extenzivnímu rozvoji rekreace, ale využívání možností stávajícího domovního a bytového fondu. Z ekonomického hlediska je pro obec nejvýznamnější zemědělská prvovýroba a drobná průmyslová a řemeslná výroba ve stávajících objektech. Doplnkem mohou být drobné provozovny v obci. Ekonomicky aktivní obyvatelé pracující v průmyslových odvětvích či v odvětvích služeb mohou dojíždět do okolních měst (zejména Zábřeh a Šumperk) a obcí. Řešeným územím procházejí tři značené cykloturistické trasy a několik značených pěších turistických tras.

V centrální části obce se nachází kostel sv. Jakuba Většího, lokální dominantu, s gotickým jádrem a úpravami z 19. století. Za kostelem ve směru na Brníčko se nachází zámek, malá empírová stavba na

starších základech, nyní využit k bydlení. V zástavbě obce lze identifikovat zachovalé stavby původní architektury typické pro daný region, především ale pro Úsovskou vrchovinu. V katastru se dále nachází několik objektů drobné sakrální architektury, zejména kapličky a kamenné kříže.

V centrální části obce naproti hřbitova se nachází obecní dvůr. V jižní části katastru se nachází těžební areál vápenky ve Vitošově (k.ú. Hrabová u Dubicka). Kromě samotného lomu se na k.ú. Leština nachází velká část odkalovací nádrže na Lužním potoce, sloužící pro účely těžby. Přístup do lomu je možný výhradně přes areál vápenky z Vitošova, přímé propojení s obcí chybí. Areál těžby je stabilizovaný.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Obec Lesnice je samostatným izolovaným sídlem a není srostlá s žádnou další obcí nebo její částí. Obec využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména ve městech Zábřeh, Šumperk a Mohelnice, ostatní a vyšší občanská vybavenost je využívána především v Olomouci. Není navrženo srůstání Lesnice s jinou obcí.

V návrhu územního plánu je řešena koordinace:

- plochy prvků územního systému ekologické stability²⁵.
- návrh hráze pro *Suchou nádrž Lesnice* na hranici s k.ú. Brníčko u Zábřeha;

Návaznosti dopravní a technické infrastruktury i ploch ÚSES jsou přehledně zobrazeny v *Koordinačním výkresu*.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Lesnice je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Lesnice* (dále také *Zadání*). V následujícím textu je provedeno zhodnocení a odůvodnění požadavků vyplývajících ze schváleného *Zadání* dle členění jednotlivých kapitol *Zadání*.

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury²⁶

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch²⁷

1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky²⁸

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1 *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje této textové části Odůvodnění*.

²⁵ Podrobně viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, pododdíl d), bod 2. *Územní systém ekologické stability (ÚSES)*.

²⁶ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

²⁷ Název podkapitoly ze schváleného *Zadání*

²⁸ Název oddílu ze schváleného *Zadání*

2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2 *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

3. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitolách 2 *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*, 3. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále jen kapitola 3 *Územního plánu*), kapitole 4 *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování*, kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně*, kapitole 6 *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*, a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.*

a) Limity využití území

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění* v *Koordinačním výkresu*. Jedná se zejména o tyto limity:

- bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí a komunikací
- vodní zdroje
- ochranná pásma vodních zdrojů
- stanovená záplavová území
- CHOPAV Kvartér řeky Moravy
- chráněné ložiskové území a výhradní ložiska nerostných surovin
- ochranná pásma radiokomunikací
- ochrana památek a kulturních hodnot
- EVL *Pod Trlinou* (CZ0710004)
- Přírodní rezervace *Pod Trlinou*
- ochrana přírodních hodnot
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy

b) Požadavky vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ obce Lesnice (obsaženého v „kartě obce“), ve znění 4. úplné aktualizace územně analytických podkladů ORP Zábřeh 2016, vyplynuly tyto hlavní požadavky na řešení:

- ZL24²⁹ – střet ochranného pásma vodních zdrojů Hrabová s nevýhradním ložiskem Lesnice a výhradním ložiskem Vitošov - Lesnice

Řešení: Ložiska nerostných surovin i ochranná pásma vodních zdrojů jsou limity využití území, které jsou územním plánem plně respektovány. V předmětném území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy ani plochy těžby nerostných surovin.

²⁹ Označení jevu v grafické části ÚAP - *Výkres problémů k řešení v ÚPD.*

4. Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území této textové části Odůvodnění*.

5. Požadavky na ochranu a rozvoj historických, kulturních a urbanistických hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (kulturní památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*. Jejich taxativní výčet je uveden níže v oddílu 4.4.2, pododdílu f) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území této textové části Odůvodnění*.

6. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na rozvoj území jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3 *Územního plánu* a podkapitolách 3.5 a 4.4 této textové části *Odůvodnění*.

7. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Územního plánu* a jeho odůvodnění v kapitole 4, podkapitole 4.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále jen podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4 této textové části *Odůvodnění*.

8. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Územní plán navrhuje dostatečné množství ploch pro bydlení pro cílovou velikost obce Lesnice, kdy je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 700 obyvatel. Nová obytná zástavba je umísťována na severní a východní okraj obce.
- Je navržena nová plocha smíšená obytná – venkovská v současnosti uvažovaná pro realizaci penzionu pro seniory.
- Územní plán stabilizuje stávající plochy výroby. Pro výrobu nejsou navrženy žádné nové plochy.
- Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy s I. a II. třídou přednosti v ochraně ZPF. Podrobné vyhodnocení a odůvodnění je uvedeno níže v podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro dopravní infrastrukturu.
- Zásobování vodou a odkanalizování je řešeno v souladu s *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.
- V řešení územního plánu byly vymezeny prvky nadregionálního, regionálního i lokálního ÚSES a byla aktualizována a upravena původní koncepce ÚSES.
- Všechny plochy/lokality bývalých skládek jsou v grafické části A.2 *Územní plán* (výkres: A.2.4 Technická infrastruktura - vodní hospodářství) a B.2 *Odůvodnění územního plánu* (výkres: B.2.2 Koordinační výkres) vyznačeny jako území ekologických rizik. Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6, podkapitola 6.2. *Územního plánu*) jsou vytvořeny podmínky umožňující eliminaci nebo odstranění výše uvedených ekologických rizik.
- Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty krajinné zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz.
- V řešení územního plánu nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

9. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- Kromě návrhu nových zastavitelných ploch (viz kapitola 4, podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1 *Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)*) byla prověřována i možnost konverze některých stávajících ploch v zastavěném území, ale nejsou žádné plochy přestavby.

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

1. Dopravní infrastruktura

Požadavky na řešení dopravní infrastruktury jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, pododdílu a) *Dopravní infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

2. Technická infrastruktura

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, pododdílu b) *Technická infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

3. Občanské vybavení

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, pododdílu c) *Občanské vybavení* této textové části *Odůvodnění*.

4. Veřejná prostranství

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, pododdílu d) *Veřejná prostranství* této textové části *Odůvodnění*.

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

1. Požadavky a koncepci uspořádání krajiny

V řešení jsou zapracovány požadavky na koncepci uspořádání krajiny – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.* této textové části *Odůvodnění*.

2. Požadavky na ochranu přírodních hodnot v území

V řešení jsou zapracovány požadavky na ochranu přírodních hodnot v území – viz kapitola 5 *Územního plánu*, výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu* a výkres B.2.2 *Koordinační výkres* v grafické části *Odůvodnění*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, pododdílu d) *Ochrana přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění* a také v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

3. Požadavky na prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.6, pododdílu *a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití této textové části Odůvodnění.*

A.4. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území této textové části Odůvodnění.*

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

V řešeném území obce Lesnice je vymezena jedna plocha územní rezervy, již je plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) R1, určená pro individuální bydlení.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílech 3.5.8 *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a 3.5.9 *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona této textové části Odůvodnění.*

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci. Je vymezena jedna plocha s povinností zpracování územní studie.

E. Požadavky na zpracování variant řešení

Nebylo požadováno zpracování variant řešení.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stanovenými ve schváleném *Zadání*.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

G.1. Posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj a z hlediska vlivů na životní prostředí

Ze schváleného *Zadání* nevyplynuly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj ani z hlediska vlivů na životní prostředí.

G.2. Posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Ze schváleného *Zadání* nevyplynuly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

1. Způsob zpracování textové části Odůvodnění

- V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

2. Vymezení funkčních ploch (PRZV) pro zeleň

- V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch zeleně na veřejných prostranstvích (sídelní zeleň) je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. Tyto plochy jsou rovněž součástí vymezeného systému sídelní zeleně (viz kapitola 3, podkapitola 3.3. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu*).
- S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS), plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) a plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx), protože svým specifickým charakterem a do jisté míry i monofunkčností, nesplňují podmínky pro zařazení do ploch veřejných prostranství, resp. ploch smíšených nezastavěného území, tak jak je definují § 8, resp. § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch smíšených obytných, či ploch zemědělských – viz § 8 a 14 citované vyhlášky.

3. Plochy s výměrou menší než 0,2 ha

- S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymežovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

4. Forma grafického zpracování

- Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s doporučenou metodikou pro digitální zpracování územních plánů MINIS22 (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).

b) Úprava dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), dále také jen společné jednání, uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Původně navržené samostatné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4, Z5 a plocha veřejných prostranství (PV) Z10 byly sloučeny do jedné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) označené indexem Z5. Navržené řešení umožní větší flexibilitu budoucího uspořádání v této lokalitě, aniž by jej nepřiměřeně přeuročovalo.
- Původně navržená samostatná plocha veřejných prostranství (PV) Z11 byla sloučena s původně navrženou plochou bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) B6 do jedné (nyní zvětšené) plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) označené indexem Z6. Navržené řešení umožní větší flexibilitu budoucího uspořádání v této lokalitě, aniž by jej nepřiměřeně přeuročovalo.
- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.11.2017.
- V souladu s údaji Katastru nemovitostí byl upraven rozsah hřbitova na SV okraji řešeného území u obce Brníčko.
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu* a *Odůvodnění* územního plánu.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 1 podkapitola 1.3 oddíly 1.3.1, 1.3.2; kapitola 2 podkapitola 2.4 oddíly 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4; kapitola 3 podkapitola 3.5.11 písm. d) bod 3; kapitola 4 podkapitola 4.2. oddíl 4.2.2 písm. b), f), oddíl 4.2.3; kapitola 6 podkapitola 6.1 a kapitola 7.
- V návaznosti na upravované části byla upravena také textová část *A.1. Územní plán*.
- Z grafické části odůvodnění byl vypuštěn výkres *B.2.2-2 Koordinační výkres – Detail* a současně bylo upraveno původní označení *Koordinačního výkresu* „B.2.2-1“ novým označením „B.2.2“.

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Ve smyslu připomínek a námitek vzešlých z veřejného projednání návrhu územního plánu (§ 52 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po veřejném projednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3; kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.5, 2.4.6; kapitola 5, podkapitola 5.1 a kapitola 6, podkapitola 6.2.
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. c) byla doplněna provedená úprava dokumentace po veřejném projednání.

d) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat

- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

e) Seznam použitých zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
<i>Odůvodnění</i>	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OK	Olomoucký kraj
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký (plynovod)
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
<i>Územní plán</i>	Výroková/ návrhová část územního plánu (textová a grafická část)
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VN	Vysoké napětí
VTL	Vysokotlaký (plynovod)
TRS	Trafostanice (elektrická stanice)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území

Nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP, je v následujícím textu uveden seznam prohlášených kulturních památek a ostatních památek (památky místního významu), které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (B.2.2 *Koordinační výkres*).

1. Prohlášené kulturní památky

V katastrálním území Lesnice jsou evidovány tyto kulturní památky, zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek České republiky:

- *Rychta*, č.p. 31, parc. č. st 53 (č. rejstř. 46628/8-980)
- *Venkovská usedlost*, č.p. 70, parc. č. st. 13 (č. rejstř. 32094/8-982)

2. Ostatní památky (památky místního významu)

Do ostatních památek místního významu jsou v řešeném území obce Lesnice zařazeny tyto objekty:

- *Farní kostel sv. Jakuba Většího*; parc. č. st. 63
- *Kříž*; před severním průčelím kostela, parc. č. st. 63
- *Kříž*; z r. 1937, v jižní části obce, u silnice do Leštiny, parc. č. 555/7
- *Kříž*; na hřbitově v Lesnici, parc. č. 351
- *Kříž*; z r. 1934, na hřbitově u obce Brníčko, parc. č. 521/3
- *Kříž*; z r. 1872, za vsí – vlevo při silnici na Brníčko, parc. č. 448/8
- *Kříž*; z r. 1872, u silnice II/370 – před Brníčkem, parc. č. 519
- *Památník padlým 1914 - 1918*, ve středu před domem č.p. 7, parc. č. 37/2
- *Hřbitov obce Lesnice s ohradní zdí a márnicí*, parc. č. 198 st., parc. č. 351
- *Hřbitov obce Brníčko se vstupní branou a ohradní zdí*, parc. č. 521/3

3. Urbanistické hodnoty

- Při navazující stavební činnosti je nutno kromě kulturních památek místního významu, nezbytně nutně respektovat také *urbanistickou stopu* stávající zástavby, zejména v centrální části obce.
- Zvláštní pozornost je nutno věnovat významným (urbanistickým) celkům a objektům původní (historické) zástavby v interiéru obce. Urbanistická stopa původní zástavby je nespornou hodnotou území, utvářející základní obraz obce.
- Je nezbytné, aby nová výstavba vycházela ze stávající urbanistické struktury s cílem maximálního respektování stávající morfologie terénu a zachováním logických vazeb mezi jednotlivými lokalitami a funkčními plochami.

4. Archeologické lokality

- Celé katastrální území *Lesnice* lze klasifikovat jako území archeologického zájmu s doloženými i předpokládanými archeologickými lokalitami.
- Při zemních pracích v prostoru zástavby je třeba dodržet povinnost ohlášení zahájení prací oprávněné instituci, která zajistí prohlídku zemních prací a případnou záchranu narušených nálezů. Investor se v tomto případě řídí § 22 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (§ 176), v platném znění.

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

- Na celém správním území je zájem ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev č. 119). Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- Výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- Výstavba vedení VN a VVN
- Výstavba větrných elektráren
- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Lesnice nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Lesnice nevyplynul požadavek na zpracování variant řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Lesnice vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Lesnice, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Lesnice. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Největší plochu řešeného území zaujímají kambizemě, nacházející se v pahorkatinném terénu a tvořící převládající půdní typ na lesních stanovištích. Půdy hnědozemní se nacházejí v koluviální části pahorkatin a aluviálních nížin řeky Moravy a potoku Loučka. V aluviu řeky Moravy jsou nívné půdy tvořeny převážně fluvizemí. Přibližně dvě třetiny ploch ZPF náleží do nejproduktivnějších zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy přednosti v ochraně ZPF. Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF se zde však vyskytují pouze ostrůvkovitě.

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 5.08.10 (II)³⁰, 5.08.40 (III), 5.11.10 (I), 5.21.13 (V), 5.22.12 (IV), 5.22.13 (V), 5.29.41 (IV), 5.40.77 (V), 5.55.00 (IV), 5.56.00 (I), 5.58.00 (II), 5.71.01 (V).

Tab. B.14. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
08	Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké
11	Hnědozemě typické, středozemní, vč. slabě oglejených forem na sprašových hlínách, středně těžké s těžší spodinou, vodní režim příznivý až vlhčí
21	Hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nívné půdy na písčích, velmi lehké a silně vysušné
22	Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčítých substrátech, většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí HPJ 21
29	Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách, středně těžké až lehčí, mírně šterkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry
40	Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
55	Nívné a lužní půdy na nívních uloženinách, velmi lehké, zpravidla písčité, vysušné
56	Nívné půdy na nívních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry
58	Nívné půdy glejové na nívních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé
71	Glejové půdy při terasových částech úzkých niv, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pro louky

b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

V následujícím textu je uveden stručný popis všech navržených zastavitelných ploch. Jejich přesnou lokalizaci, tvar, vymezení, omezení a limitování lze dohledat zejména v hlavním³¹ a koordinačním výkresu³². Účelem textové části není detailní a zevrubný popis řešených ploch, ale popis a vyjádření vztahů, které nelze efektivně a srozumitelně zobrazit v grafické části dokumentace. Textová část dokumentace územního plánu nemá nahrazovat (suplovat) to, co lze vyčíst z grafické části, protože textová část není samostatnou dokumentací, ale její nedílnou (integrální) součástí.

1. Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 leží na severním okraji Lesnice, na táhlém plochem svahu nad hřbitovem, mimo zastavěné území, na němž ale na SZ, jihu a

³⁰ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

³¹ Výkres: A.2.2. Hlavní výkres grafické části Územního plánu.

³² Výkres: B.2.2. Koordinační výkres grafické části Odůvodnění.

východě bezprostředně navazuje. Plošina je poměrně úzká, ze západu je vymezena strmým svahem, pod nímž se nachází část Kopanice, z východu starou úvozovou cestou. Jedná se nový záměr. Plocha má lichoběžníkový tvar a je využívána jako trvalé travní porosty. Z jihu na plochu navazuje navržená plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z9, z východu navazuje veřejné prostranství, z něž budou plochy Z1 i Z9 dopravně i technicky obslouženy. Z urbanistického hlediska se jedná o arondaci zastavěných ploch v obci a částečné vyplnění makroproluky mezi stávající zástavbou.

- Navržené plochy Z2 a Z3 leží na severním okraji obce, na táhlém, k jihozápadu ukloněném svahu, mimo zastavěné území, na něž ale na západě, jihu a východě bezprostředně navazují. Jsou rozděleny mezi porostlou dřevinami, která tvoří prudké vyrovnaní dvou výškově odlišných hladin terénu. Jedná se o záměry převzaté z původního územního plánu, jejichž část již byla realizována v podobě veřejného prostranství s obslužnou komunikací a nové zástavby na severním okraji obce. Z urbanistického hlediska se jedná o arondaci zastavěného území v severní části obce a vyplnění makroproluky. Stávající využití ploch jsou trvalé travní porosty (v případě plochy Z2) a velkovýrobně obhospodařovaný ZPF (v případě plochy Z3). Dopravní a technická infrastruktura je dostupná ze stávající plochy veřejného prostranství jižně od navrhovaných ploch.
- Navržená plocha Z5 leží na východním okraji obce mimo zastavěné území, na které bezprostředně navazuje svým západním okrajem. Jedná se o mírně rozšířený záměr převzatý z původního územního plánu. Z urbanistického hlediska se jedná o prodloužení zástavby obce podél přirozené rozvojové osy silnice II/370 na východním okraji sídla. Plocha má nepravidelný protáhlý tvar, z jihu je vymezena silnicí II/370, ze západu stávající obytnou zástavbou a z východu dřevinami porostlou mezí a ze severu plochami zemědělského půdního fondu. Stávající využití plochy je malovýrobně i velkovýrobně obhospodařovaný ZPF.
- Navržená plocha Z6 leží na východním okraji obce mimo zastavěné území, na které bezprostředně navazuje svým jižním a částečně i severním okrajem. Jedná se o záměr převzatý z původního územního plánu. Z urbanistického hlediska se jedná o prodloužení zástavby obce podél přirozené rozvojové osy silnice II/370 na východním okraji sídla, a spolu s navrhovanou plochou Z5 o arondaci východního okraje sídla. Plocha má přibližně obdélníkový tvar, ze severu je vymezena silnicí II/370, z jihu stávající obytnou zástavbou bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) a plochy smíšené obytné se specifickým využitím (SX). Z východu je plocha omezena vodním tokem říčky Loučky, současné využití území jsou trvalé travní porosty. Celé území má charakter pozvolného svahu od silnice k vodnímu toku Loučka.
- Navržená plocha Z7 leží na okraji obce jižně od areálu rychty v nivě Loučky, mimo zastavěné území, na něž ale na západě, severu a východě bezprostředně navazuje. Jedná se o nový záměr. Z urbanistického hlediska se jedná o arondaci zástavby a doplnění nezastavěné proluky a o hospodárné využití sítí ve veřejných prostranstvích, které s plochou sousedí ze severu a západu. Plocha má přibližně obdélníkový tvar a leží na rovinatém akumulacním terénu nivy Loučky, současné využití jsou trvalé travní porosty. Ze severu, západu a východu na plochu navazují plochy určené k bydlení (BV), resp. plochy smíšené obytné venkovské (SV – areál rychty). Dopravní a technická infrastruktura je pro plochu dostupná ze sousedních navazujících ploch veřejných prostranství.
- Navržená plocha Z8 se nachází na západním okraji obce v západním sousedství areálu výletišť, z převážné části mimo zastavěné území, na něž ale bezprostředně na východě navazuje. Jedná se o záměr převzatý z původního územního plánu. Z urbanistického hlediska se jedná o arondaci zástavby v západní části obce, stávající využití plochy je malovýrobně obhospodařovaný ZPF ve formě zahrad navazující na obytnou zástavbu v této části obce. Z východní části plocha sousedí s plochou občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS – výletišť a hřiště u mateřské školy), ze severu s plochami bydlení (BV) a z jihu s plochami technické infrastruktury se specifickým využitím (TX) – protipovodňové hráze. Dopravní a technická infrastruktura je pro plochu dostupná ze stávající plochy veřejného prostranství v severním sousedství plochy.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, přičemž jsou naplněny podmínky pro příznivý hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř udržitelného rozvoje) i soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř udržitelného rozvoje). Vzhledem k tomu, že se prakticky celé zastavěné území nachází na plochách zařazených do I. až II. třídy ochrany půd,

je zvoleno takové řešení, které minimalizuje zábory zvláště chráněných půd a novou zástavbu umísťuje v přímé návaznosti na stávající zastavěné území.

Tab. B.15. Přehled navržených ploch bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	Z1	2,602	SZ – U hřbitova	Bydlení v RD - venkovské (BV)
2	Z2	0,119	Sever	Bydlení v RD - venkovské (BV)
3	Z3	0,511	Sever	Bydlení v RD - venkovské (BV)
4	Z5	0,661	Severovýchod	Bydlení v RD - venkovské (BV)
5	Z6	1,107	Severovýchod	Bydlení v RD - venkovské (BV)
6	Z7	0,341	Východ – Pod rychtou	Bydlení v RD - venkovské (BV)
7	Z8	0,169	Západ - U vyletiště	Bydlení v RD - venkovské (BV)
	celkem	5,510		

2. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

- Navržená plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z9 leží na severním okraji Lesnice, mimo zastavěné území, na němž ale na jihu a východě bezprostředně navazuje, na táhlém plochém svahu nad hřbitovem. Plošina je poměrně úzká, ze západu je omezena strmým svahem, pod nímž se nachází část Kopanice, z východu starou úvozovou cestou. Jedná se o nový záměr. Plocha má lichoběžníkový tvar a je využívána jako trvalé travní porosty. Ze severu na plochu přiléhá navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1, z jihu na plochu navazuje plocha hřbitova (OH), z východu navazuje veřejné prostranství, z něž bude zajišťována dopravní a technická obsluha navržené plochy Z9 i navazující plochy Z1. Plocha je uvažována pro realizaci pensionu pro seniory. Z urbanistického hlediska se jedná o arondaci zastavěných ploch v obci a částečné vyplnění makroproluky mezi stávající zástavbou.

Tab. B.16. Přehled navržených ploch smíšených obytných - venkovských

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	Z9	0,850	Severozápad – U hřbitova	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
	celkem	0,850		

3. Plochy technické infrastruktury se specifickým využitím (TX)

- Na východním okraji k.ú. Lesnice je navržena plocha technické infrastruktury se specifickým využitím (TX) Z12, která je určena pro realizaci dílčí části hráze poldru na říčce Loučce. Návrh plochy Z12 vychází z projektové dokumentace „Suchá nádrž Lesnice“ – DÚR (zpracovatel: Ing Petr Götthans, 11/2010). Suchá nádrž Lesnice je navržena jako prvek protipovodňové ochrany obce Lesnice, která je přivalovými vodami, protékajícími vodním tokem Loučka, pravidelně zaplavována. Suchá nádrž (poldr) je umístěna v údolnici vodního toku Loučka, ve východním okraji katastrálního území Lesnice. Navrhovaná stavba zasahuje i do katastrálního území Brníčko u Zábřeha. Hlavním účelem navržených úprav je protipovodňová ochrana obce Lesnice a zvýšení ekologických hodnot území v důsledku vytvoření nových vodních a vegetačních prvků s estetickou funkcí v krajině. Součástí záměru je vybudování malých vodních nádrží, jejichž účelem je revitalizace krajiny spojená s větší mírou zadržení povrchové vody v území a zajištění příznivějších hydrologických poměrů v povodí Loučky i za běžných vodních stavů. Nové vodní a mokřadní prvky v krajině posílí územní systém ekologické stability a navýší estetické hodnoty kulturní krajiny. Pro tyto záměry jsou navrženy plochy K1 a K2 – viz níže.

- Vzhledem k nutnosti řešit protipovodňovou ochranu území a s ohledem na důvod návrhu této plochy, determinující územně – technické podmínky, nelze zvolit alternativní řešení. Plocha je současně vymezena i jako veřejně prospěšné opatření.
- Toto opatření je v souladu navrženým opatřením *Plánu dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu* pro katastrální území (opatření MOV218005 Loučka, k.ú. Lesnice, poldr).

Tab. B.17. Přehled navržených ploch technické infrastruktury se specifickým využitím

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z12	0,371	Hráz poldru	Plochy technické infrastruktury se specifickým využitím (TX)
	celkem	0,371		

4. Plochy přírodní (NP)

- V řešeném území jsou navrženy plochy přírodní (NP) K3 – K9 a K16, určené pro doplnění nebo založení regionálního biocentra (RBC) 439 *Postřelmov* a lokálních biocenter (LBC) *Ovčáčka*, *U Lesnice* a *Loučka*. Biocentra jsou základními skladebnými částmi (prvky) územního systému ekologické stability (ÚSES).
- Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, pododdílu d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*. S ohledem na závazné požadavky na zajištění stanovených prostorových parametrů vymezování ÚSES, nelze zvolit alternativní řešení. Navržené plochy K3 – K9 a K16 jsou současně vymezeny i jako veřejně prospěšná opatření.

Tab. B.18. Přehled navržených ploch přírodních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Druh a název biocentra	Druh (index plochy)
1	K3	16,620	RBC 439 <i>Postřelmov</i>	Plochy přírodní (NP)
2	K4	0,574	LBC <i>Ovčáčka</i>	Plochy přírodní (NP)
3	K5	0,627	LBC <i>Ovčáčka</i>	Plochy přírodní (NP)
4	K6	0,207	LBC <i>Ovčáčka</i>	Plochy přírodní (NP)
5	K7	0,947	LBC <i>U Lesnice</i>	Plochy přírodní (NP)
6	K8	0,605	LBC <i>U Lesnice</i>	Plochy přírodní (NP)
7	K9	2,093	LBC <i>Loučka</i>	Plochy přírodní (NP)
8	K16	0,519	LBC <i>U Lesnice</i>	Plochy přírodní (NP)
	Celkem	22,192		

5. Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)

- Navržené plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K10 – K15 jsou určeny pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 89 a lokálních biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES. S ohledem na závazné požadavky na zajištění stanovených prostorových parametrů vymezování ÚSES, nelze zvolit alternativní řešení. Navržené plochy K10 – K15 jsou současně vymezeny i jako veřejně prospěšné opatření.
- Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.11, pododdílu d), bodech 2. *Územní systém ekologické stability* a 3. *Krajinný ráz* této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.19. Přehled navržených ploch přírodních – krajinná zeleň

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	K10	0,533	NRBK K 89	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
2	K11	1,687	NRBK K 89	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
3	K12	0,774	NRBK K 89	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
4	K13	0,498	NRBK K 89	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
5	K14	0,186	LBK 28	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
6	K15	0,045	LBK 28	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
	Celkem	3,723		

6. Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

- Na východním okraji k.ú. Lesnice je navržena plocha technické infrastruktury se specifickým využitím (TX) Z12, která je určena pro realizaci dílčí části hráze poldru na říčce Loučce. Návrh plochy Z12 vychází z projektové dokumentace „*Suchá nádrž Lesnice*“ – DÚR (zpracovatel: Ing Petr Götthans, 11/2010). Suchá nádrž Lesnice je navržena jako prvek protipovodňové ochrany obce Lesnice, která je přivalovými vodami, protékajícími vodním tokem Loučka, pravidelně zaplavována. Suchá nádrž (poldr) je umístěna v údolnici vodního toku Loučka, ve východním okraji katastrálního území Lesnice. Navrhovaná stavba zasahuje i do katastrálního území Brničko u Zábřeha. Hlavním účelem navržených úprav je protipovodňová ochrana obce Lesnice a zvýšení ekologických hodnot území v důsledku vytvoření nových vodních a vegetačních prvků s estetickou funkcí v krajině. Součástí záměru je vybudování malých vodních nádrží, jejichž účelem je revitalizace krajiny spojená s větší mírou zadržení povrchové vody v území a zajištění příznivějších hydrologických poměrů v povodí Loučky i za běžných vodních stavů. Nové vodní a mokřadní prvky v krajině posílí územní systém ekologické stability a navýší estetické hodnoty kulturní krajiny. Pro tyto záměry jsou navrženy plochy K1 a K2. Jejich návrh umožní, ve vazbě na konkrétní stanovištní podmínky (na základě navazující podrobnější dokumentace), flexibilnější uspořádání území s cílem jeho ekologizace a zvýšení biodiverzity. Stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6, podkapitola 6.2 *Územního plánu*) umožní území využívat zejména pro tyto účely: menší nebo samostatné pozemky zemědělského půdního fondu (zemědělské využití), menší nebo izolované pozemky určené k plnění funkcí lesa (lesní pozemky), pozemky vodních ploch a koryt vodních toků (vodohospodářské využití) a pozemky přirozených a přírodně blízkých ekosystémů (krajinná zeleň, extenzivní trvalé travní porosty, mokřady). Navržené plochy K1 a K2 nebudou zastavovány.
- Vzhledem k nutnosti řešit protipovodňovou ochranu území a s ohledem na důvod návrhu těchto ploch a determinující územně – technické podmínky, nelze zvolit alternativní řešení.
- Toto opatření je v souladu navrženým opatřením *Plánu dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu* pro katastrální území (opatření MOV218005 Loučka, k.ú. Lesnice, poldr).

Tab. B.20. Přehled navržených ploch smíšených nezastavěného území

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	K1	1,036	Protipovodňové opatření, posílení ekologické stability	Plochy smíšené nezastavěného území (NS)
2	K2	1,269	Protipovodňové opatření, posílení ekologické stability	Plochy smíšené nezastavěného území (NS)
	Celkem	2,305		

7. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch.

Tab. B.21. Celková plocha záboru půdního fondu v k.ú. Lesnice

Poř. č.	Druh funkční plochy	Index plochy	Plocha záboru v ha
1	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	5,510
2	Plochy smíšené obytné – venkovské	SV	0,850
3	Plochy technické infrastruktury se specifickým využitím	TX	0,371
4	Plochy přírodní	NP	22,192
5	Plochy přírodní – krajinná zeleň	NPx	3,723
6	Plochy smíšené nezastavěného území	NS	2,305
	Celkem		34,951

Tab. B.22. Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu v k.ú. Lesnice

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho ZPF		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ³³	Mimo ZÚ				
Z1	2,602	0,000	2,602	08.10, 29.41, 40.77	5	bydlení venkovské	II., IV., V.
Z2	0,119	0,000	0,119	11.10	5	bydlení venkovské	I.
Z3	0,511	0,000	0,511	08.10, 11.10	5	bydlení venkovské	II., I.
Z5	0,661	0,028	0,633	08.10, 08.40	5	bydlení venkovské	II., III.
Z6	1,107	0,000	1,107	08.10, 08.40	5	bydlení venkovské	II., III.
Z7	0,341	0,341	0,000	58.00	5	bydlení venkovské	II.
Z8	0,169	0,003	0,166	58.00	5	bydlení venkovské	II.
Z9	0,850	0,000	0,850	08.10, 29.41, 40.77	5	smíř. obytné – venk.	II., IV., V.
Z12	0,371	0,000	0,371	08.10, 58.00	5	tech. infrastruktura	II., II.
K1	1,036	0,000	1,036	08.10, 58.00	5	plocha smíšená n. ú.	II., II.
K2	1,269	0,000	1,269	08.10, 58.00	5	plocha smíšená n. ú.	II., II.
K3	16,620	0,000	16,620	21.13, 22.12, 58.00	5	plocha přírodní	V., IV., II.
K4	0,574	0,000	0,574	55.00	5	plocha přírodní	IV.
K5	0,627	0,000	0,627	55.00	5	plocha přírodní	IV.
K6	0,207	0,000	0,207	55.00	5	plocha přírodní	IV.
K7	0,947	0,000	0,947	58.00	5	plocha přírodní	II.
K8	0,605	0,000	0,605	56.00	5	plocha přírodní	I.
K9	2,093	0,000	2,093	08.10, 08.40, 56.00	5	plocha přírodní	II, III., I.
K10	0,533	0,000	0,415	58.00	5	krajinná zeleň	II.
		0,000	0,118	ost. plocha	-		x
K11	1,687	0,000	1,687	22.12, 55.00	5	krajinná zeleň	IV., IV.
K12	0,774	0,000	0,563	55.00, 58.00	5	krajinná zeleň	IV., II.
		0,000	0,211	vodní plocha	-		x
K13	0,498	0,000	0,498	55.00	5	krajinná zeleň	IV.
K14	0,186	0,000	0,186	58.00	5	krajinná zeleň	II.
K15	0,045	0,000	0,045	58.00	5	krajinná zeleň	II.
K16	0,519	0,000	0,519	58.00	5	plocha přírodní	II.
Celkem	34,951	0,372	34,579				

³³ Zastavěné území

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese *B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* v měřítku 1:5000.

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch, podílu ploch v zastavěném území a mimo něj, zařazení do půdně ekologických jednotek a tříd ochrany ZPF jsou obsaženy výše v předcházející tabulce.

2.2. Údaje o investicích do půdy

V k.ú. Lesnice byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

Tab. B.23. Dotčení realizovaných investic do půdy v k.ú. Lesnice

Druh funkční plochy	Označení plochy
Plochy technické infrastruktury se specifickým využitím (TX)	Z12
Plochy přírodní (NP)	K3, K6, K8, K9
Plochy smíšené nezastavěného území (NS)	K1, K2

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na navazujících plochách zemědělského půdního fondu.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

Většina zemědělských pozemků je velkovýrobně obhospodařována společnostmi Bludovská, a.s. a AGROODBYT BLUDOVSKO, s.r.o. (obě se sídlem v Bludově). Na pozemcích dále hospodaří také soukromí zemědělci, z nichž nejvýznamnějším je Jan Berka, sídlící v Leštině. V řešeném území není farma zemědělské výroby ani jiný velkoplošný areál určený k zemědělské výrobě. Drobná zemědělská výroba je provozována v rámci hospodářských objektů a na přilehlých plochách při stávající obytné zástavbě.

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Řešené území obce Lesnice je nutno z hlediska svého uspořádání a ekologické stability rozdělit do několika částí. Trvalé lesní porosty, které jsou nejdůležitějšími ekologicko-stabilizujícími prvky, jsou v řešeném území nerovnoměrně zastoupeny. Zatímco západní část katastrálního území je tvořena plochami zemědělského půdního fondu s minimálním zastoupením zeleně, východní část katastru, tvořená nastupující Úsovskou vrchovinou, se vyznačuje výhradním zastoupením lesních porostů s vysokým ekologicko-stabilizačním potenciálem. Jedná se především o smrkové a smíšené lesy (dub, buk, habr, lípa), doplněné borovicí a modřínem a jejich stabilita je střední až velmi stabilní. Tyto porosty jsou však za hranicí katastru propojeny s rozsáhlejšími lesními celky, což v širším rámci zvyšuje jejich ekologicko-stabilizační a genofondovou schopnost. Důležité prvky vegetace tvoří remízky, náletová a doprovodná břehová zeleň, které jsou soustředěny většinou na příkrých svazích, ve stržích, ap.

Dalšími důležitými krajinnými segmenty jsou doprovodná a břehová zeleň podél řeky Moravy, která protéká západní částí katastrálního území, podél řeky Loučky a jejího pravostranného přítoku Vitošovského náhonu. Doprovodná zeleň zde má převážně remízkový charakter se značnou druhovou pestrostí (diverzitou), kterou lze hodnotit stupněm ekologické stability 3 - 4 (středně až velmi stabilní).

Vodní tok Vesník a meliorační svody se naopak vyznačují téměř úplnou absencí doprovodné zeleně. Vegetační doprovod je zde, zejména v důsledku splachů z intenzivně obhospodařovaných zemědělských pozemků, prakticky redukován jen na nitrofilní druhy.

Řešené území vykazuje poměrně vyvážené zastoupení zemědělských a lesních ploch. Převažují plochy lesní půdy (cca 45 %), z velké části se jedná o lesní komplex v oblasti Trliny a Bílého Kamene. Zemědělská půda je lokalizována v nivě Moravy a na severní straně údolí Loučky; celkově tvoří cca 40 % rozlohy katastru, přičemž orná půda tvoří pouze cca 28 % celkové rozlohy. Poměrně významný podíl zabírají ostatní plochy (12 %), což se týká ploch těžby ve vápencovém lomu Vitošov.

Svým charakterem je orná půda málo stabilním prvkem (časté střídání plodin, monokultury, velké a nevhodné tvary obhospodařovaných pozemků, dlouhé nepřerušované délky svahů, vodní a větrná eroze, absence interakční zeleně apod). Ekologická stabilita uvedených ploch je velmi malá. Naproti tomu plochy luk a pastvin (v nivě řeky Moravy a severně od obce), které zaujímají necelou desetinu (9,5 %) celkové výměry, je možno charakterizovat jako málo až středně stabilní. V severní polovině katastrálního území leží vlastní obec. Jedná se o urbanizované plochy s větším či menším zastoupením zeleně, případně o plochy bez vegetace, které lze charakterizovat jako plochy ekologicky málo stabilní až nestabilní (stupeň 1-0). Tyto plochy přecházejí přes prstenec zahrad, sadů a záhumnků na západě a severu v zemědělsky velkovýrobně obhospodařované plochy orné půdy a trvalých travních porostů, na jihovýchodě v lesní porosty. Specifické plochy vytváří areál vápenky Vitošov s lomem a sedimentační lagunou. Těžba i vlastní zpracování se sice děje v uzavřeném areálu, avšak v otevřeném prostoru, který má návaznosti na okolní krajinu s řadou dalších funkcí - zemědělská a lesní výroba, osídlení, rekreace aj. V posledních letech byla uplatněna řada opatření, zmírňujících škodlivé účinky provozu, přesto však okolí areálu je devastované a ekologická stabilita kolísá mezi stupněm 0 (nestabilní plochy) až 3, resp. 4 (lesní porosty). Ekologická stabilita výše uvedených ploch přechází od stupně 0 (nestabilní plochy - areál vápenky), 1 - velmi malá (plochy orné půdy) až malá - 2 (zahrad, intenzivní louky a pastviny), přes stupeň 3 - středně stabilní (část liniových dřevinných společenstev podél vodních toků, extenzivní louky a pastviny) až po plochy velmi stabilní - stupeň 4 (polopřirozené lesní porosty, kvalitní náletové remízky, významná doprovodná břehová zeleň podél Moravy). Nejstabilnější plochy - stupeň 5 (přirozené lesní porosty a společenstva) se zde prakticky nevyskytují.

V budoucnu bude třeba provést částečnou diverzifikaci půdního fondu s cílem prověření možností dalšího zatravnění nízkobonitní orné půdy, realizaci prvků ÚSES, uplatnění protierozní ochrany pozemků a provádět důslednou ochranu stávajících krajinotvorných prvků.

Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny jsou v převážné části řešeného území vhodné podmínky, umožňující vytvoření spojitě sítě jednotlivých krajinných segmentů zeleně a jejich propojení s ekologicky stabilními lesními celky. Pouze v SZ části katastru, hlavně v důsledku intenzivní zemědělské výroby, jsou tyto podmínky omezené.

V celém řešeném území se projevuje převážně vodní i větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace (výkres *A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny*) jsou tyto plochy vymezeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Navrženým řešením nedojde ke ztížení velkovýrobně obhospodařovaných ploch ZPF. Pokud řešením územního plánu vznikají samostatné pásy ZPF, jejich šířka se pohybuje vždy v řádech několika desítek až set metrů, které je možno obhospodařovat i velkou zemědělskou technikou.

Plochy pro realizaci lokálních biokoridorů a biocenter vycházejí z řešení přecházejícího Územního plánu obce Lesnice. V územním plánu je provedeno jejich zpřesnění a aktualizace. Jejich návrh neztěžuje obhospodařování ZPF, naopak vytváří vstupní podmínky pro ekologizaci území.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačena hranice katastrálního území Lesnice.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

a) Přehled ploch převzatých z původního ÚPO Lesnice z r. 2006

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání navržených zastavitelných ploch, pro něž bylo již v minulosti v rámci projednání platného Územního plánu obce (ÚPO) Lesnice, dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu uplatněno kladné stanovisko k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Tab. B.24. Přehled zastavitelných ploch, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro níž již byl udělen souhlas	Označení plochy (nebo její části) v původ. ÚPO
1	Z2	0,119	0,119	6
2	Z3	0,511	0,511	6
3	Z5	0,361	0,361	3
4	Z6	0,906	0,906	2
		1,897	1,897	

b) Požadavky na zábor vysokobonitního ZPF

- Realizací (zastavěním) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože prakticky celé zastavěné území, včetně navazujících ploch ZPF, náleží do nejproduktivnějších zemědělských půd zařazených do I a. II. třídy přednosti v ochraně ZPF (viz výkres *B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *Odůvodnění*), přestože půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF se zde vyskytují pouze ostrůvkovitě.
- V plochách, které jsou zařazeny do II. třídy přednosti v ochraně ZPF a které jsou ZPF, jsou navrženy všechny zastavitelné plochy Z1 – Z3, Z5 – Z9, Z12 a nezastavitelné plochy K1 – K3, K9, K10, K12, K14 – K16, určené pro doplnění nebo založení prvků ÚSES. V plochách, které jsou zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF a které jsou ZPF, jsou navrženy zastavitelné plochy Z2, Z3 a nezastavitelné plochy K2, K8, K9. Podrobně odůvodnění návrhu těchto ploch je uvedeno výše.
- Zastavitelné plochy jsou směřovány pouze na okraje stávající zástavby, do území vymezeného nebo ohraničovaného stávající zástavbou. Prioritně do proluk v zastavěném nebo mezi zastavěným územím, kde je již zcela nebo částečně realizována potřebná dopravní a technická infrastruktura. Jak je výše uvedeno, z důvodů dominantního zastoupení půd zařazených do I. a II. třídy přednosti v ochraně ZPF, nelze zvolit jiné (alternativní řešení). V případě, že by preferencí environmentálního pilíře udržitelného rozvoje byla upřednostněna ochrana ZPF před řešením navrženým územním plánem a navržené plochy by musely být z řešení územního plánu vypuštěny, nebyly by v důsledku potlačení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje navrženým řešením, v souladu s ust. § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, zajištěny podmínky pro udržitelný rozvoj území.

c) Odůvodnění opodstatněnosti navržených ploch

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu, c) při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace“.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením“.

- V následující tabulce je ve smyslu výše uvedeného § 4, písm. a) vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a síť zemědělských účelových komunikací³⁴, a to v podrobnosti zpracovávané dokumentace, tj. územního plánu (viz ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona), tzn., že toto vyhodnocení není vztahováno na jednotlivé navazující pozemky, neboť by se jednalo podrobnost regulačního plánu, který je stejně jako územní plán druhem územně plánovací dokumentace, ale na jednotlivé navazující plochy. Zajištění (právního a fyzického) přístupu na konkrétní zbylé související nebo navazující plochy (plocha vždy sestává minimálně z jednoho nebo více pozemků) vzniklé vymezením či budoucí realizací zastavitelných ploch, není předmětem řešení územního plánu. Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch. Zajištění podmínek (právního) přístupu na konkrétní pozemky je v kompetenci katastrálního zákona, přičemž podmínky pro organizaci a využívání zemědělských pozemků řeší pozemková úprava nebo územní rozhodování. Územní plán se nezabývá vlastnickými vztahy ani jednotlivými (konkrétními) uživateli zemědělských pozemků (které jsou navíc v čase proměnlivé).

V katastrálním území Lesnice zaujímá zemědělská půda 294 ha (tj. 40 % z celkové výměry katastru). Část pozemků je ohrožena vodní i větrnou erozí. Současný v některých částech nepřilíš utěšený stav využívání ploch ZPF v řešeném území je přímým odrazem agrární politiky uplynulého půlstoletí, na jejímž počátku stála kolektivizace zemědělství a zakládání Jednotných zemědělských družstev (JZD), následovaná pozdějšími etapami koncentrace, specializace a kooperace socialistického zemědělství a po roce 1989 restitucemi a privatizacemi. Anonymizace procesu využívání zemědělského půdního fondu, v němž byl vlastník oddělen od uživatele, se zákonitě musela promítnout do dnešní podoby krajiny. Z původního hospodaření se stala zemědělská (velko)výroba, v jejímž důsledku byla krajina na mnoha místech degradována na pouhý výrobní nástroj (zdroj).

Požadavek „co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu“, jehož přesný význam není definován v žádném právním předpisu, lze dovozovat jako požadavek „na minimalizaci územních bariér s cílem zajištění maximální efektivity využívání ZPF“. To však neznamená, že by mělo řešení územního plánu rezignovat např. na vytvoření podmínek pro udržitelné hydrologické a odtokové poměry nebo ekologizaci krajiny či zvýšení její prostupnosti. Proto jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného, dlouhodobě neudržitelného stavu, který dosud přetrvává také v důsledku dotační politiky preferující vybrané druhy plodin (např. kukuřice nebo řepka), jejichž pěstování má negativní vliv na zvyšování a urychlování eroze. Tak

³⁴ Tabeleární vyhodnocení případného narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a síť zemědělských účelových komunikací pro jednotlivé plochy lze v kontextu uvedené tabulky porovnat s výkresem B.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny grafické části Odůvodnění*.

aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle přestože aktuální způsob obhospodařování není na mnoha místech v souladu se zásadami *Standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu* (GAEC) - viz také zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění. Tato zjevná skutečnost však bohužel zůstává poněkud stranou pozornosti příslušných dozorových orgánů. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest (v řešeném území zaniklo v uplynulých padesáti letech několik desítek polních cest) a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

V celém řešeném území je ale naopak nutné, aby byla nejen zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně, ale aby bylo současně realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. Proto je pojem „narušování organizace zemědělského půdního fondu“ u navržených ploch přírodních – krajinná zeleň (NPx) a ploch přírodních (NP), velmi relativní, resp. zavádějící, neboť případnou realizaci navržených ploch krajinné zeleně určených pro doplnění chybějících částí biokoridorů a biocenter sice dojde k rozdělení honů, a tím k hypotetickému zhoršení obdělávání jednotlivých ploch (např. plocha v délce jednoho kilometru bude rozdělena na dvě části), ale současně budou vytvořeny podmínky pro snížení vodní a větrné eroze, která se významně uplatňuje v severní části řešeného území a pro celkové zvýšení ekologické stability v území. Územní plán, jako koncepční a právní dokument, vytváří pouze podmínky a příležitosti pro zlepšení stávajícího stavu a nemá žádné nástroje na reálnou (fyzickou) změnu stávajícího stavu.

- Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu (uvedené pod písm. b) citovaného paragrafu 4) není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení.

Co se týká požadavku uvedeného pod písm. c) citovaného paragrafu 4, největší zásah do způsobu obhospodařování zemědělského půdního fondu představuje navržená plocha přírodní (NP) K3 o výměře 16,2 ha, určená pro doplnění chybějící části regionálního biocentra (RBC) *439 Postřelmov*. Pro doplnění prvků ÚSES (biocentra, biokoridory) jsou navrženy plochy přírodní (NP) K3 – K9, K16 a plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K10 – K15 o celkové výměře 25,915 ha, které tvoří převážnou část (tři čtvrtiny) všech bilancovaných ploch, které ale nebudou zastavěny. Kromě toho jsou v návaznosti na navrhovanou suchou vodní nádrž Lesnice navrženy také dvě plochy smíšené nezastavěného území (K1, K2) o celkové výměře 2,305 ha, určené pro revitalizaci krajiny, retenci povrchových vod v území a zajištění příznivějších hydrologických poměrů v povodí říčky Loučky.

- Požadavky uvedené pod písm. d) citovaného paragrafu 4 nejsou předmětem řešení územního plánu. Primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, veřejná prostranství apod. umístovány na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nejnižší (V.) třídou ochrany ZPF, a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, lokální suburbanizaci, další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje. Pokud

by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený, časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k odlivu obyvatel.

Při posuzování předloženého návrhu řešení je nutno současně vzít na vědomí skutečnosti, že západní (nivní) část se nachází v území v němž jsou stanovena záplavová území, severní okraj a jihovýchodní část řešeného území tvoří lesní komplexy, tudíž tato území nejsou vhodná, resp. jsou stávajícím limity využití území vyloučena z možného urbánního rozvoje

Opodstatněnost výše bilancovaných navržených ploch vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2 *Údaje splnění požadavků zadání* této textové části *Odůvodnění*), jednak z demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, bod a) *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení* této textové části *Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje* této textové části *B.1. Odůvodnění*). Další odůvodnění je uvedeno výše v tomto oddílu, bodu b) *Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF*.

Tab. B.25. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index. plochy	Na navržené plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztlžení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
Z1	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z2	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z3	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z5	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z6	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z7	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z8	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z9	smíšené obytné	SV	N	N	N	N	N	N
Z12	technická infr.	TX	N	N	N	N	N	N
K1	plocha smíšená nezast. území	NS	N	N	N	N	N	N
K2	plocha smíšená nezast. území	NS	N	N	N	N	N	N
K3	plocha přírodní	NP	A	N	N	N	N	N
K4	plocha přírodní	NP	N	N	N	N	N	N
K5	krajinná zeleň	NP	N	N	N	N	N	N
K6	plocha přírodní	NP	N	N	N	N	N	N
K7	plocha přírodní	NP	N	N	N	N	N	N
K8	plocha přírodní	NP	A	N	N	N	N	N
K9	plocha přírodní	NP	N	N	N	N	N	N
K10	krajinná zeleň	NPx	N	N	N	N	N	N
K11	krajinná zeleň	NPx	N	N	N	N	N	N
K12	krajinná zeleň	NPx	N	N	N	N	N	N
K13	krajinná zeleň	NPx	N	N	N	N	N	N
K14	krajinná zeleň	NPx	N	N	N	N	N	N
K15	krajinná zeleň	NPx	N	N	N	N	N	N
K16	plocha přírodní	NP	A	N	N	N	N	N

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 15.06.2017 a navržená hranice zastavitelných ploch. V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o velkovýrobně (plochy zemědělské označené indexem NZ) nebo malovýrobně (plochy soukromé a vyhrazené zeleně označené indexem ZS) obhospodařované plochy ZPF.

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

a) Stávající zdroje nerostných surovin

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin:

- dobývací prostor těžený *Lesnice - Vitošov* (ID: 60104)³⁵ [vápenec]
- chráněné ložiskové území *Leština* (ID: 20730000) [vápenec]
- ložisko výhradní plocha *Leština* (ID: 3207300) [vápenec]
- ložisko výhradní plocha *Vitošov - Lesnice* (ID: 3063800) [vápenec]
- ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Lesnice-Leština* (ID: 3017000) [štěrkopísky]
- ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Lesnice* (ID: 3225200) [vápenec]
- schválený prognózní zdroj vyhrazených nerostů plocha *Leština* (ID: 9055500) [vápenec]
- oblast negativních průzkumů a neperspektivní výskyty *Dubicko* (ID: 0832407) [křemenné suroviny]

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- V řešeném území obce Lesnice nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.
- Navržená (zastavitelná) plocha pro bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z8 se nachází ve vymezeném ložisku nevyhrazených nerostů (plocha) *Lesnice-Leština* (ID: 3017000). Jedná se o nový záměr, přičemž navržená plocha bezprostředně přiléhá k zastavěnému území.
- V těženém dobývacím prostoru *Lesnice - Vitošov* (ID: 60104) ani v chráněném ložiskovém území *Leština* (ID: 20730000) nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy ani plochy změn v krajině.

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

V katastrálním území obce Lesnice se nachází 329 ha trvalých lesních porostů, což představuje cca 44,9 % celkové výměry. Lesy zde tvoří dva celky a několik oddělených lesních segmentů. Větší lesní celek se nachází v jižní a jihovýchodní části území a navazují na něj segmenty na západní hranici území. Druhý menší lesní celek se nachází v severní části území společně s několika lesními segmenty na severovýchodní hranici katastrálního území.

- Lesy leží v přírodní lesní oblasti 28 – Předhoří Hrubého Jeseníku.
- V řešeném území převažuje 3. (dubobukový) lesní vegetační stupeň (LVS), v jihovýchodní části v okolí vrcholu Trlina (524 m n. m.) a Zmrzlé skály (531 m n. m.) se nachází 4. (bukový) LVS.
- Ze souborů lesních typů je zastoupen 3Y – skeletová dubová bučina, 3K – kyselá dubová bučina 3S – svěží dubová bučina, 3C – vysychavá dubová bučina, 3H – hlinitá dubová bučina, 3A – lipodubová bučina, 3U – javorová jasanina, 3V – vlhká dubová bučina, 3O – jedlová bučina, 4Y – skeletová bučina, 4B – bohatá bučina, 4A – lipová bučina, 4K – kyselá bučina.
- V kategorii hospodářského lesa převažuje cílový hospodářský soubor do HS 45 – hospodářství živých stanovišť středních poloh, dále se zde nachází HS 41 – hospodářství exponovaných stanovišť

³⁵ Zpracováno dle *Surovinového informačního systému* dostupného na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>

středních poloh, HS 43 – hospodářství kyselých stanovišť středních poloh, HS 47 – hospodářství oglejených stanovišť středních poloh, HS 31 – hospodářství vysychavých a sušších acerózních a bazických stanovišť středních poloh. V malém zastoupení se zde dále nachází HS 19 – hospodářství lužních stanovišť a HS 59 – hospodářství podmáčených stanovišť vyšších poloh. V kategorii ochranného lesa je zde zastoupen HS 01 – mimořádně nepříznivá stanoviště, které tvoří pouze ostrůvkovité výběžky skalnatých vrcholů.

- Pásmo ohrožení imisemi je D.
- Ochrana PUPFL je zajištěna zákonem č. 289/95 Sb. (zákon o lesích) v platném znění.
- Na území se nacházejí lesy v kategorii lesů hospodářských a ochranných.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

- Hranice lesní půdy jsou ověřené s LHP a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.
- Návrhem územního plánu nedojde k žádnému záboru PUPFL. Nedojde ani k omezení lesního hospodaření, pozemky budou řádně lesnický vychovávány s posílením mimoprodukčních funkcí lesa. Dále z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, tj. ochraně lesa a lesní půdy nedojde v rámci navrhovaných opatření ke škodám na lesních porostech a ke škodám na lesní půdě.

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

Podle ust. § 52 odst. 2) a 3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, mohly v rámci řízení o návrhu územního plánu, a nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, podat námitky proti návrhu územního plánu pouze: dotčené osoby - vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. V zákonné lhůtě nebyly podány žádné námitky proti návrhu Územního plánu Lesnice.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 31.08.2017)

Připomínku uplatnil/a: Michael a Martina Šafářovi, Lesnice 152, 789 01 Zábřeh

1. Text připomínky č. 1

- Tímto žádáme o zahrnutí pozemku par. Č. 421/1, zapsané na LV 617, k.ú. Lesnice, do zastavitelného území do územního plánu.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Přípomínka je bezpředmětná, neboť uvedený pozemek je návrhem Územního plánu Lesnice vymezen jako součást zastavěného území s funkčním využitím bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).

b) Přípomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 25.09.2017)

Přípomínku uplatnil/a: Petr Kondler, Věra Kondlerová, U Mýta 438, 789 69 Postřelmov,
Aloisie Gollová, Školní 695, 789 61 Bludov

1. Text připomínky č. 2

- Tímto žádáme o zahrnutí pozemku parc. č. 421/4, 448/11 zapsané na LV 218, k.ú. Lesnice do zastavitelného území pro stavbu rodinného domu do územního plánu.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Přípomínce se částečně vyhovuje.

3. Odůvodnění

- V předcházejícím Územním plánu obce Lesnice byly pozemky parc. č. 421/4, 448/11 vymezeny jako plochy zemědělské produkce – orná půda. V návrhu nového Územního plánu Lesnice je jižní část pozemku 421/4 (cca 820 m²) vymezena jako součást plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), ležící uvnitř zastavěného území, umožňující realizaci rodinného domu. Severní část pozemku parc. č. 421/4 a pozemek parc. č. 448/11, které se nacházejí vně zastavěného území, jsou vymezeny jako součást ploch soukromé a vyhrazené zeleně (ZS). V této části území není uvažováno další rozšiřování zastavěného území formou návrhu nových zastavitelných ploch určených pro bydlení.

c) Přípomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 03.10.2017)

Přípomínku uplatnil/a: Jaroslav a Miroslava Havlíkovi, Lesnice 51, 789 01 Lesnice

1. Text připomínky č. 3

- Obracíme se na vás, jako pořizovatele územního plánu obce Lesnice, s připomínkou k navrhované ploše na p. č. 450/4 a 450/5. S ohledem na možné individuální řešení bydlení na zmíněných parcelách, požadujeme ponechat celou plochu parcel jako plochu BV – plochy bydlení v rodinných domech. Navržená plocha PV – Plochy veřejných prostranství omezuje umístění rodinných domů na parcelách a znehodnocuje dotčené parcely.

2. Způsob řešení připomínky č. 3

- Přípomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Původně navržená samostatná plocha veřejných prostranství (PV) Z11, vymezená na části pozemků parc. č. 450/4, 450/5 a 450/6, byla z řešení územního plánu vypuštěna a byla začleněna do navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z6. Navržené řešení umožní větší flexibilitu budoucího uspořádání v této lokalitě, aniž by jej nepřiměřeně přeuročovalo.

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha

(připomínka ze dne 26.01.2018, č.j. ČGS-441/17/1364*SOG-441/874/2017)

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Zábřeh na Moravě, Odborem rozvoje a územního plánování, čj. 2017/1367/RÚP-MUZB ze dne 19.12.2017, informována o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Lesnice (k. ú. Lesnice), který zpracoval zhotovitel ing. arch. Vladimír Dujka s kolektivem. Zpracovávané území se týká k. ú. Lesnice o celkové ploše 563 ha.

- K návrhu zadání Územního plánu Lesnice se ČGS vyjádřila na základě oznámení Městského úřadu Zábřeh, odboru rozvoje a územního plánování, čj. 2016/843/RÚP-MUZB ze dne 8. listopadu 2016, ve stanovisku čj. ČGS-441/16/1665*SOG-441/763/2016 ze dne 7. prosince 2016 se závěrem, že neuplatňuje k projednávané územně-plánovací dokumentaci nad rámec ve Stanovisku uvedených informací připomínky.
- Na základě oznámení Městského úřadu Zábřeh, odboru rozvoje a územního plánování, čj. 2017/636/RÚP-MUZB ze dne 23. srpna 2017, se ČGS vyjádřila stanoviskem čj. ČGS-441/17/1097*SOG-441/581/2017 ze dne 6. října 2017 ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Lesnice.
- Česká geologická služba po prostudování příslušných územně-plánovacích podkladů závěrem konstatuje, že ve vztahu k legislativně chráněným geologickým a ložiskovým fenoménům neuplatňuje v rámci návrhu Územního plánu Lesnice žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Litovelské Pomoraví a Krajské středisko Olomouc, Husova ulice 906/5, 784 01 Litovel

(připomínka ze dne 17.01.2018, č.j. SR/0042/OM/2018-2)

- K předloženému návrhu Územního plánu obce Lesnice nemáme připomínky

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

Textová část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem 103 stran.

7.2. Grafická část

Grafická část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem 3 výkresy.

Tab. B.26. Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Širší vztahy	1 : 50 000
2	B.2.2	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000